

# REFERAT Børne-, Unge- og Familieudvalget d. 08-04-2026

**Mødedato** Onsdag d. 08. april 2026 kl. 16:00

**Mødested** Mødelokale 1.Ø.31

**Mødedeltagere** Andreas Tang-Brock, Birgitte Majgaard, Charlotte Vindeløv, Jesper Pilgaard Koldsø, Martin Ingemann-Kristiansen, Ole Drøgemüller, Trine Frengler

## **Indholdsfortegnelse**

Godkendelse af dagsorden.....	3
Udviklingspolitik 2026-2029.....	4
Introduktion til udvalgets politikområde 14: Børn og unge med særlige behov.....	6
Analyse af årsager til forskel i uddannelsesgrad i Dagtilbud.....	7
Budget 2027-2030 - fastlæggelse af proces og forslag til forandringer.....	11
Skriftlig orientering om status på kapacitet på dagtilbudsområdet.....	13
Meddelelser.....	14
Eventuelt.....	15
Underskriftsark; godkendelse af beslutningsprotokol.....	16

## **Punkt 33: Godkendelse af dagsorden**

00.01.00-A00-94-21

### **Sagsfremstilling**

Den fremsendte dagsorden for mødet drøftes kort.

### **Indstilling**

Direktør Frederik Gammelgaard indstiller,

- at dagsordenen godkendes.

### **Beslutning**

Børne-, Unge- og Familieudvalget vedtog

- at godkende dagsorden for mødet.

# Punkt 34: Udviklingspolitik 2026-2029

00.01.00-A00-33-25

## Resumé

Med denne sag skal Børne-, Unge- og Familieudvalget indledningsvist drøfte centrale indsatsområder i Udviklingspolitik 2026-2029.

## Sagsfremstilling

Byrådet igangsatte arbejdet med Udviklingspolitik 2026-2029 på introseminaret i Horsens den 26.–27. februar 2026. Her drøftede Byrådet behovet for at revidere visionen og de strategiske spor, samt hvilke prioriteringer der var vigtigst at arbejde med i fællesskab i den kommende byrådsperiode.

### Opsamling fra introseminaret

På introseminaret var der enighed om følgende overordnede pejlemærke for det videre arbejde med udviklingspolitik 2026-2029:

- Visionen ”Mennesker Møder Mennesker i Danmarks Smukkeste Kommune” skal fortsat være det overordnede pejlemærke for Byrådets arbejde de kommende år
- Udviklingspolitik 2026-2029 skal bygge videre på det eksisterende fundament, som ligger i den nuværende udviklingspolitik, dvs. fire strategiske spor. Der skal dog revideres og redigeres i overskrifter og indhold i de fire strategiske spor
- Udviklingspolitik 2026-2029 skal vise Byrådets ambitioner udadtil
- Byrådet ønsker med udviklingspolitikken 2026-2029 at arbejde med strategiske målsætninger på både kort og langt sigt. Dette skal sikre, at udviklingspolitikken både leverer politiske resultater på en 4-årig bane, samtidig med at den er ambitiøs og fastholder et mere langsigtet udviklingsperspektiv.

Byrådet tiltrådte desuden, at fagudvalgene i april og maj formulerer få retningsgivende målsætninger under de fire strategispor.

### Det videre arbejde i fagudvalgene

På udvalgsformandsmødet den 18. marts 2026 blev opsamlingen fra introseminaret samt en overordnet skitse til arbejdet drøftet. Skitsen er vedhæftet som bilag. Udvalgsformændene drøftede også fælles ønsker til, hvordan de enkelte udvalg skal arbejde med de fire strategispor.

Processen i udvalgene skal sikre, at hvert udvalg peger på 2-3 indsatsområder, hvor udvalget finder, at det er helt centralt at gøre en forskel, dvs.:

- På mødet i april introduceres udvalgene til opgaven, og der er en kort indledende drøftelse af centrale indsatsområder
- På mødet i maj arbejder udvalgene i dybden med den konkrete formulering af få, retningsvisende målsætninger/indikatorer på kort og lang sigt.

Formændene fandt det afgørende, at den efterfølgende proces sikrer rum til, at Byrådet kan arbejde med en samlet udviklingspolitik.

I bilaget fremgår, på baggrund af drøftelserne på introseminaret og den efterfølgende drøftelse i kredsen af udvalgsformænd:

- En beskrivelse af den ramme som udviklingspolitikken skal ses i
- En skitse til de overordnede linjer i udviklingspolitikken (sporenes overskrifter og kortfattet forklaring herpå)
- Opsamling af forskellige input fra seminaret, som en del af udgangspunkt for drøftelsen og derfor efterfølgende også som evt. berigelse af sporene og Skanderborg Kommunes DNA.

På baggrund af rammen og skitsen drøfter udvalget de væsentlige indsatsområder, herunder hvor Byrådet skal gøre en forskel i de kommende fire år og på længere sigt. Når alle fagudvalg har været gennem drøftelserne, så vil skitsen blive konsekvensrettet, men i de indledende drøftelser er skitsen udgangspunktet.

Specialkonsulent i Udvikling, Kultur og Erhverv Malene Højbjerg deltager under behandling af punktet.

## **Indstilling**

Chefen for Udvikling, Kultur og Erhverv indstiller,

- at de centrale områder, hvor Børne-, Unge- og Familieudvalget ønsker, at Byrådet gør en forskel, drøftes.

## **Beslutning**

Børne-, Unge- og Familieudvalget drøftede følgende centrale indsatsområder til udviklingspolitikken:

- Gode børne- og ungeliv for alle på 0-18 års området (trivsel, fremmøde og fællesskaber)
- Flere børn og unge skal have en chance i almenområdet
- Flere børn og unge skal bevæge sig fra specialområdet til almenområdet
- Flere unge også fra specialområdet får en ungdomsuddannelse.

## **Bilag**

Opsamling fra introseminar og udvalgsformandsmøde\_udkast pr. 193

# Punkt 35: Introduktion til udvalgets politikområde 14: Børn og unge med særlige behov

00.01.10-A00-2-25

## Resumé

Børne-, Unge-, og Familieudvalget introduceres med punktet for politikområde 14: Børn og unge med særlige behov

## Sagsfremstilling

På Børne-, Unge-, og Familieudvalgets møde den 8. april 2026 introduceres til politikområde 14: Børn og unge med særlige behov.

Introduktionen vil præsentere områdets organisering, Børne- og Ungepolitikken, standarder på området, økonomi og anlægsprojekter. Introduktionen vil derudover have fokus de store dagsordner på området, faglige og pædagogiske indsatser og samarbejdspartnere og hvilken udvikling der sker på området.

På udvalgets møder frem mod juni 2026 vil der foregå introduktion til de politikområder, som udvalget er ansvarlige for. I forbindelse med disse introduktioner drøfter udvalget, hvad udvalget ønsker at være politikkontrollerende og politikformulerende på i løbet af 2026 og i byrådsperioden som helhed. Udvalget ønsker til emner indføres i oversigt nederst i den dynamiske årsplan. Udvalgets årsplan prioriteres og godkendes på udvalgs møde i august 2026.

Udvalget har jf. styrelsesvedtægten ansvar for følgende politikområder:

- 6. Sundhedsfremme og forebyggelse
- 12. Dagtilbud for 0-6-årige
- 13. Skoler og pædagogiske fritidstilbud
- 14. Børn og unge med særlige behov

Dorte Petersen, chef for Myndighed og Foranstaltning vil introducere til politikområde 14: Børn og Unge med særlige behov, med udgangspunkt i vedlagte præsentation. Denne præsentation er opbygget efter en fælles skabelon, som alle udvalg introduceres efter.

Alle præsentationer med beskrivelse af politikområderne fra udvalgenes introduktioner gøres tilgængeligt i First Agenda, så alle medlemmer af Byrådet får mulighed for at orientere sig i introduktionerne, ligesom de efterfølgende kan anvendes som opslagsværk for udvalgsmedlemmerne.

## Indstilling

Chefen for Børn og Unge indstiller,

- at introduktionen tages til efterretning.

## Beslutning

Børne-, Unge- og Familieudvalget vedtog,

- at tage orienteringen til efterretning.

## Bilag

Præsentation Politikområde 14 Børn og unge med særlige behov

# Punkt 36: Analyse af årsager til forskel i uddannelsesgrad i Dagtilbud

00.30.12-Ø00-1-26

## Resumé

Med denne sag orienteres Børne-, Unge- og Familieudvalget om årsager til forskelle i uddannelsesgrad mellem dagtilbuddene suppleret med udfordringer og tiltag vedr. tiltrækning og tilknytning. Derudover beskrives de forventede udgifter ved at hæve den samlede uddannelsesgrad til 2020-niveau. Sagen indgår som grundlag for det videre arbejde med Budget 2027-2030.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Børne- og Ungdomsudvalget behandlede på deres møde den 6. november 2025 sagen: "Uddannelsesgraden på dagtilbudsområdet", og besluttede:

- at tage orienteringen om beregningerne af udgiften til at løfte uddannelsesniveaet i dagtilbuddene til 2020-niveaet til efterretning
- at overlevere forslag til det nye udvalg om, at orienteringen indgår i budgetprocessen for Budget 2027-2030.

Børne-, Unge-, og Familieudvalget besluttede med vedtagelsen af årsplanen, at en analyse af forskelle i uddannelsesgrad skulle indgå som grundlag for budgetprocessen for Budget 2027-2030.

Med denne sag præsenteres Børne-, Unge-, og Familieudvalget for resultaterne af analysen samt en beskrivelse af de forventede udgifter ved at hæve uddannelsesgraden.

### Sagens relevans i forhold til Børne- og Ungepolitikken og kobling til forskning

Forskning herunder den nationale kvalitetsundersøgelse i 2023 og 2025 viser, at der er en sammenhæng mellem kvalitet i dagtilbud og personalets uddannelse. Hermed bliver uddannelsesgrad en vigtig dimension i implementeringen af Børne- og Ungepolitikken.

Analysen består af to dele: en kvantitativ og en kvalitativ. Den kvantitative analyse er baseret på data hentet fra Skanderborg Kommunes ledelsesinformationssystemet. Den kvalitative analyse behandler data indhentet på kontraktholdermøde på dagtilbudsområdet den 4. februar 2026.

### Den kvantitative analyse

Den kvantitative analyse er baseret på data hentet fra Skanderborg Kommunes ledelsesinformationssystem.

Som en del af analysearbejdet er det undersøgt, om der findes strukturelle forhold, som kan forklare forskellen mellem uddannelsesgraden i dagtilbuddene i Skanderborg Kommune. Der er i analysen ikke fundet sådanne strukturelle forskelle mellem dagtilbuddene.

### Organisationsform og størrelse

Der er blandt andet set på, om der kunne ses en forskel mellem landsbyordningerne og de fem dagtilbud, således at organisationsformen og størrelsen på tilbuddet påvirker uddannelsesgraden på en systematisk måde. Det er ikke tilfældet. Når man ser på uddannelsesgraden placerer både landsbyordninger og dagtilbud sig på tværs af hele spektret på en ikke systematisk måde. Der er således både landsbyordninger blandt de dagtilbud med den højeste uddannelsesgrad og blandt dem med den laveste uddannelsesgrad. Bemærk her, at selv små ændringer i personalesammensætningen kan have stor effekt på uddannelsesgraden for de mindre dagtilbud, herunder landsbyordningerne.

### Geografisk placering

Der er ligeledes set på, om den geografiske placering spiller en rolle i forhold til uddannelsesgrad, f.eks. således at dagtilbud placeret i hovedbyerne adskiller sig fra dagtilbud og landsbyordninger placeret i de mindre byer. Som ovenfor ses en sådan systematik heller ikke her.

Endelig er der set på, om der er systematik i forhold til de enkelte landsbyordninger og dagtilbuds økonomiske rammer og uddannelsesgraden. Her kan ligeledes ikke ses en forskel, som eksempelvis at dagtilbud med en udfordret økonomi har en lavere uddannelsesgrad end andre dagtilbud.

### Den kvalitative analyse

Den kvalitative analyse behandler data indhentet på kontraktholdermøde på dagtilbudsområdet den 4. februar 2026.

Kontraktholderne er blevet spurgt direkte til, hvilke årsager de mener, der ligger til grund for forskelle i uddannelsesgraden mellem de forskellige dagtilbud. Deres udsagn er sammenfattet i afsnittene 1) Medarbejdergrupper og rekruttering og 2) Kontraktholdernes og ledelsernes betydning og muligheder.

Som supplement til de direkte spørgsmål om årsagssammenhænge har kontraktholderne også drøftet og angivet udfordringer og virkningsfulde tiltag vedr. tiltrækning og tilknytning, da deres svar herpå netop også kan være årsagsforklarende i forhold til henholdsvis fald og stigning i uddannelsesgrad. De hyppigst nævnte udfordringer og virkningsfulde tiltag er listet op i denne sagsfremstilling. Sagsfremstillingen suppleres af en præsentation, hvori flere nævnte udfordringer og virkningsfulde tiltag kan læses. De to undersøgelsesdele supplerer hinanden.

I forhold til de direkte årsagsforklaringer kan det konstateres, at kontraktholdernes begrundelser fordeler sig overordnet i to hovedområder:

- 1) Medarbejdergrupper og rekruttering
- 2) Kontraktholdernes og ledelsernes betydning og muligheder

Årsagsforklaringerne peger på forhold, der påvirker uddannelsesgraden i både opadgående og nedadgående retning. Flere dagtilbud med forholdsvis lav uddannelsesgrad fremhæver, at dygtige medarbejdere, som ikke indgår i opgørelsen, spiller en rolle. Samtidig varierer betydningen af øvrige faktorer på tværs af dagtilbuddene, som alle påvirkes af flere forhold. Forskellene i uddannelsesgrad er derfor komplekse og er både knyttet til kommunale, men også til lokale, midlertidige eller svært omskiftelige forhold. Kontraktholderne deler et overordnet ensartet mindset og fælles central rammesætning, men samtidig udfordres og begunstiges dagtilbuddene forskelligt.

### 1) Medarbejdergrupper og rekruttering

Inden for dette hovedområde er der forskellige årsager til forskelle i uddannelsesgraden. De beskrives herunder.

#### 1.1 Dygtige medhjælpere og stabile medarbejdergrupper

For det første nævner nogle kontraktholdere, at de har dygtige og erfarne medarbejdere, som ikke tæller med i uddannelsesgraden. Det kan eksempelvis være medhjælpere med mange års praksiserfaring. Derfor vurderes det ikke som et problem eller mangel på faglighed, selvom det kan se sådan ud i statistikken. I sammenhæng hertil prioriterer flere ledere bredt i dagtilbuddene stabile gode medarbejdergrupper frem for at udskifte personalet over en kort periode for at hæve uddannelsesgraden.

#### 1.2 Rekrutteringsproblematikker

En nedgang i uddannelsesgrad kan være konsekvens af bevidste valg i ansættelsesprocesserne. Hvis kvaliteten af ansøgerne ikke er god nok, ansættes medhjælpere i stedet for. Flere kontraktholdere beretter om varierende kvalitet af uddannede ansøgere. I forlængelse heraf nævner flere kontraktholdere, at de og lederne i dagtilbuddene har været bekymrede i forhold til rekrutteringsarbejdet, fordi den store stigning i børnetal har nødvendiggjort behov for hurtige ansættelser. Det har i nogle tilfælde medført mindre gode ansættelser, som igen kan have medført afskedigelser. Nogle kontraktholdere angiver endvidere, at netop fordi de rekrutterer fra den samme gruppe af ansøgere, har det også givet en skævvridning i forhold til uddannelsesgraden.

#### 1.3 Faglighed tiltrækker faglighed

Den relativt høje uddannelsesgrad kan nogle steder skyldes, at man i forvejen har en høj uddannelsesgrad. Kontraktholderne oplever, at det er tiltrækkende for dygtige pædagogiske assistenter og for dygtige pædagoger at søge job de steder, hvor de kan få mulighed for at samarbejde med andre med ligeså høj faglighed, som den de selv har. Denne betragtning gør det isoleret set vanskeligt at øge uddannelsesgraden, hvis den ikke er god i dagtilbuddene i forvejen.

## 1.4 Dagtilbuddets størrelse og stand

Kontraktholderne angiver, at størrelsen på dagtilbuddet kan påvirke uddannelsesgraden på to måder. For det første kan små dagtilbud med en stærk lokal profil være tiltrækkende for nogle ansøgere, mens de større dagtilbud omvendt har bedre muligheder for at tilbyde og arbejde med mere fleksible løsninger, hvilket også er en tiltrækningsfaktor, som kan påvirke til en relativt høj uddannelsesgrad. Ligeledes har de fysiske rammer betydning.

Det er endvidere en vigtig pointe, at de små dagtilbuds uddannelsesgrad er let påvirkelig af få personaleændringer.

## 2) Kontraktholdernes og ledelsernes betydning og muligheder

Inden for dette hovedområde kan der identificeres følgende forskellige årsager til forskelle i uddannelsesgraden:

### 2.1 Historik og vedvarende uddannelsesgrad

I forlængelse af forrige afsnit anfører nogle kontraktholdere at den ansættelsesgrad, der var, da man som kontraktholder overtog dagtilbuddet, har betydning, bl.a. fordi det i større dagtilbud vil tage tid at ændre på personalesammensætningen. En årsagsforskel kan dermed blot være den uddannelsesgrad, som dagtilbuddet havde tidligere. En vedvarende uddannelsesgrad kan også opretholdes af lederne selv, fordi de forsøger at klare hverdagen med den uddannelsesgrad, som de har, så godt som muligt. For når uddannelsesgraden er relativt lav, rykker ledelserne tættere på den pædagogiske praksis for at støtte så godt som muligt.

### 2.2 Lokale udfordringer

Omvendt vil der være et ledelsesmæssigt fokus på at hæve uddannelsesgraden, hvis man står med inklusionsudfordringer. For nogle kontraktholdere er det ikke muligt at bevare den nuværende uddannelsesgrad i deres dagtilbud, fordi økonomien er for presset. Andre lokale udfordringer kan presse uddannelsesgraden ned. F.eks. kan afskedigelser skabe et pres på økonomien i en sådan grad, at muligheden for at opretholde eller øge uddannelsesgraden udfordres. Kontraktholderne angiver, at det netop er i uddannelsesgraden, der kan reguleres for at skabe bedre balance i budgettet.

### 2.3 Et stærkt fagligt miljø og dagtilbuddets omdømme

Mange kontraktholdere nævner endvidere, at arbejdet med at opbygge et stærkt fagligt miljø – eksempelvis med fokus på psykologisk tryghed, nærværende ledelse og muligheder for merit- og/eller videreuddannelse har stor betydning for dagtilbuddets omdømme og dermed også for muligheden for at tiltrække og tilknytte uddannede medarbejdere. Men selvom der netop er arbejdet på en stærk faglig retning, kan andre faktorer som f.eks. mange leder- eller medarbejderskift igen påvirke et fald i forhold til uddannelsesgraden på trods af indsatser vedr. et stærkt fagligt miljø og omdømme.

### 2.4 Ledelsesdilemma

Nogle kontraktholdere anfører, at de oplever at arbejde i en dilemmafyldt virkelighed med flere hensyn, herunder ønsket om fokuset på en høj uddannelsesgrad indenfor en forholdsvis fast økonomisk ramme. Dette kan give forskelle i uddannelsesgraden, da nogle har fokus på en så høj uddannelsesgrad som muligt, mens andre har fokus på den uddannelsesgrad, der ligger til grund for budgettildelingen.

## Centrale udfordringer vedr. tiltrækning og tilknytning af uddannede pædagoger og pædagogiske assistenter

De mest centrale udfordringer er:

- Økonomi
- Mangel på ansøgere og mangel på kvalitet blandt ansøgerne
- Dårligt narrativ vedr. pædagogfaget og -arbejdet
- Transportudfordringer
- Mange ønsker at arbejde på nedsat tid
- Mindre fokus på efter- og videreuddannelse – herunder merit pga. økonomi

## Centrale virkningsfulde tiltag vedr. tiltrækning og tilknytning af uddannede pædagoger og pædagogiske assistenter

De mest centrale virkningsfulde tiltag er:

- Positiv historik, gode narrativer og godt omdømme
- Arbejdsglæde og psykologisk tryghed
- Ledelse tæt på, tydelig retning og faglighed

- Mulighed for videreuddannelse og merit
- God modtagelse, on-boarding og fx mentorordning
- Fleksible arbejdsforhold

### **Forventede udgifter ved forøgelse af uddannelsesgraden**

Uddannelsesgraden opgøres som andelen af uddannede pædagoger og pædagogiske assistenter i den samlede personalegruppe for hvert dagtilbud med alle børnehuse eller for hvert børnehus i en landsbyordning.

Udgiften til en stigning i uddannelsesgrad består af stigende udgifter til lønninger, merudgift til søskende- og fripladstilskud samt øget driftstilskud til private institutioner. Der vil dog også komme en merindtægt på baggrund en øget forældrebetaling.

En stigning på 1 procentpoint i uddannet personale (pædagoger og pædagogiske assistenter) vil betyde en merudgift på ca. 0,8 mio. kr. om året, mens en stigning på 1 procentpoint i pædagogandelen vil betyde en merudgift på ca. 1,0 mio. kr.

I 2020 var uddannelsesgraden på 59,4 % (49,3 % pædagoger og 10,1% pædagogiske assistenter). Den aktuelle uddannelsesgrad, baseret på 2025, er 54 % (44 % pædagoger og 10 % pædagogiske assistenter). Det vil sige, at der aktuelt er en forskel på 5,4 procentpoint fra 2020-niveauet.

Hvis man vil hæve den aktuelle uddannelsesgrad til 2020-niveau, vil det derfor medføre en udgift på 4,1 mio. kr., hvis man løfter uddannelsesgraden med et mix af pædagoger og pædagogiske assistenter. Det vil medføre en udgift på 5,3 mio. kr., hvis man løfter uddannelsesgraden alene med pædagoger, alt andet lige. Der gøres i denne sammenhæng opmærksom på det ovenfor beskrevne ledelsesdilemma i forhold til økonomi og uddannelsesgrad.

Konsulent Bitten Holmer Flansmose fra Fagsekretariatet Børn og Unge og chef for Styring og Budget Jimmy Lemming deltager på punktet.

### **Lovgrundlag**

Dagtilbudsloven fastsætter rammerne for det pædagogiske læringsmiljø og krav om pædagogisk læreplan, jf. § 8. Kommunalbestyrelsen har ansvaret for kvaliteten i dagtilbuddene.

### **Indstilling**

Chefen for Børn og Unge indstiller,

- at orienteringen om årsager til forskelle i uddannelsesgrad mellem dagtilbud tages til efterretning
- at det drøftes om udgift til forøgelse af uddannelsesgraden skal indgå i det videre arbejde med Budget 2027-2030.

### **Beslutning**

Børne-, Unge- og Familieudvalget vedtog,

- at tage orienteringen om årsager til forskelle i uddannelsesgrad mellem dagtilbud til efterretning
- at der forberedes forslag til forandring vedr. udgift til forøgelse af uddannelsesgraden til drøftelse i udvalgets budgetproces.

### **Bilag**

Analyse af forskelle i uddannelsesgrad - Præsentation

# Punkt 37: Budget 2027-2030 - fastlæggelse af proces og forslag til forandringer

00.30.10-S55-3-26

## Resumé

Med denne sag skal Børne-, Unge- og Familieudvalget fastlægge budgetprocessen for udvalgets møder i maj og juni. Udvalget skal endvidere beslutte, hvilke forslag til forandringer der ønskes udarbejdet til udvalgets videre budgetarbejde og prioritering.

## Sagsfremstilling

### Indledende omkring budgetprocessen og udvalgets rolle

Fagudvalgene er politikformulerende og politikkontrollerende inden for deres respektive fagområder. I budgetprocessen betyder det, at fagudvalgene formulerer konkrete forslag til forandringer på både drift og anlæg, som oversendes til Byrådets samlede behandling af budgetlægningen.

Forandringsforslagene kan udspringe af:

- Børne-, Unge- og Familieudvalgets politikkontrol og andre ønsker fra udvalget
- Input fra borgere via budgetpostkassen (bilag til udvalgs møde den 6. maj),
- Koncernledelsens input til udvalgenes budgetarbejde (bilag 2)

Udvalgene skal arbejde med forslag til forandringer på drift og anlæg på møderne i maj og juni. Forslag til forandringer skal være færdige på junimødet og overdrages til Byrådets budgetstatusmøde i juni 2026. Forslagene skal være prioriteret af udvalget, når de overdrages til Byrådet, jf. den politiske budgetproces for Budget 2027-2030 (bilag 1).

Udvalget skal på dette møde tilrettelægge budgetprocessen, og her vil følgende punkter indgå:

1. Dialog med interessenter
2. Koncernledelsens input til udvalgenes budgetarbejde
3. Forslag til forandringer på drift og anlæg
4. Andet

### 1. Dialog med interessenter

I budgetprocessen har udvalget mulighed for at gå i dialog med interessenter. Det kan eksempelvis være råd, nævn, bestyrelser eller andre interessenter, som er relevante at gå i dialog med i forbindelse med budgetlægningen for Budget 2027-2030.

Borgere, råd, nævn, bestyrelser mv. har endvidere mulighed for at komme med input til budgetprocessen via en elektronisk budgetpostkasse, der er åben frem til 24. april 2026. Opsamling på input fra budgetpostkassen vil være vedhæftet dagsordenspunktet på maj-mødet.

Udvalget skal beslutte, om der skal afholdes dialogmøder med interessenter og hvilke interessenter, der i så fald skal inddrages.

### 2. Koncernledelsens input til udvalgenes budgetarbejde

Det fremgår af ”Politisk budgetproces for Budget 2027-2030”, at ”Koncernledelsen udarbejder et fælles input til udvalgenes budgetarbejde. Koncernledelsens input kan bl.a. indeholde områder, hvor der konkret er identificeret et behov for en forandring (både vedrørende drift og anlæg). Det kan være i forhold til at overholde ny lovgivning og fastholde nuværende serviceniveau. Koncernledelsens input fremsendes til udvalgs møderne i april, hvorefter udvalgene tager stilling til, om det er noget, de ønsker at arbejde videre med i budgetprocessen.”

”Koncernledelsens input til udvalgenes budgetarbejde” er vedhæftet som bilag 2. På Børne-, Unge- og Familieudvalget er der følgende input:

Børne-, Unge- og Familieudvalget – drift

- Minimumsnormeringer

Børne-, Unge- og Familieudvalget – anlæg

- Flytning af ungdomsskolen

Udvalget behandler input vedrørende eget område og beslutter, om der skal udarbejdes forslag til forandringer til Budget 2027-2030 til udvalgets videre prioritering.

### **3. Forslag til forandringer på drift og anlæg**

Fagudvalgene er politikformulerende og politikkontrollerende inden for deres respektive fagområder. Udvalgene kan på den baggrund fremsætte forslag til forandringer på både drift og anlæg.

På anlægsområdet kan der stilles forslag om nye anlæg, som ikke fremgår af det tekniske anlægsbudget, og hvor der derfor skal udarbejdes nye forandringer. Investeringsoversigten er vedhæftet som bilag 3.

Udvalget har drøftet følgende ift. drift:

- Forandringsforslag vedr. grundlaget for beregning af bygningstilskud til private institutioner (jf. beslutning på udvalgs møde den 8. maj 2025)

### **4. Andet**

Der kan endvidere være andre punkter end de ovennævnte, som er relevante at tage med i budgetprocessen.

Udvalget drøfter og beslutter, om der er andet udover ovenstående udfordringer, der skal prioriteres på maj- og junimøderne.

### **Indstilling**

Chefen for Børn og Unge indstiller,

- at det fastlægges, hvordan budgetprocessen tilrettelægges på udvalgets møder i maj og juni
- at det besluttet, hvilke forslag til forandringer udvalget ønsker udarbejdet til udvalgets videre budgetarbejde og prioritering.

### **Beslutning**

Børne-, Unge- og Familieudvalget vedtog,

- at der ikke gøres yderligere i forhold til områdets interesser, idet alle kontrakt Holdere er informeret administrativt, og der har været annonce i Din Avis Skanderborg
- at der udarbejdes følgende forslag til forandring vedr. drift til udvalgets senere prioritering
  - Minimumsnormeringer
  - Forøgelse af uddannelsesgraden på dagtilbudsområdet
  - Bygningstilskud til private institutioner
  - Pulje til skoleområdet til virksomme tiltag målrettet inklusion
- at muligheden for etablering af forløbsinstitutionsmodel for private institutioner undersøges nærmere
- at der udarbejdes følgende forslag til forandring vedr. anlæg til udvalgets senere prioritering
  - Flytning af Ungdomsskolen
  - Samlet løsning på dagtilbud i Herskind
  - Forbedring af faglokaler som følge af folkeskolens kvalitetsprogram.

### **Bilag**

Bilag 1 Politisk budgetproces for Budget 2027-2030

Bilag 2 Koncernledelsens input til udvalgenes budgetarbejde

Bilag 3 Investeringsoversigt

# **Punkt 38: Skriftlig orientering om status på kapacitet på dagtilbudsområdet**

28.00.00-G01-16-26

## **Resumé**

Børne-, Unge- og Familieudvalget får med denne sag en status på kapaciteten på dagtilbudsområdet.

## **Sagsfremstilling**

Børne-, Unge- og Familieudvalget får til hvert udvalgs møde en orientering om kapaciteten på dagtilbudsområdet.

Vedlagt er opdateret kapacitetsnotat.

## **Indstilling**

Chefen for Børn og Unge indstiller,

- at orienteringen tages til efterretning.

## **Beslutning**

Børne-, Unge- og Familieudvalget vedtog,

- at tage orienteringen til efterretning.

## **Bilag**

Status på dagtilbudskapacitet - Maj 2026

## Punkt 39: Meddelelser

00.01.00-A00-94-21

### Resumé

Børne-, Unge- og Familieudvalget orienteres om relevante meddelelser, udvalgets årsplan og næste møde.

### Sagsfremstilling

Der orienteres om følgende:

- Dialogmøde med bestyrelser og kontraktholdere den 12. august fra 18.00-20.00
- Henvendelse fra forældrebestyrelsen på Herskind Skole (vedlagt)
- Henvendelse fra forældrebestyrelsen på Jeksendalskolen (vedlagt)
- Henvendelse fra Skanderborg Ungdomsråd (vedlagt)
- Program for rundtur den 13. maj 2026
- Ophør af skærpet tilsyn i Bakkely
- Besøg på SOSU-skolen
- Dialog med FOA

Vedlagt er Børne-, Unge- og Familieudvalgets dynamiske årsplan 2026, bl.a. med oversigt over foreløbig dagsordenen for næste udvalgsmøde.

### Indstilling

Direktør Frederik Gammelgaard indstiller,

- at orienteringen tages til efterretning
- at næste møde og årsplan drøftes.

### Beslutning

Der blev givet meddelelse om:

- Dialogmøde med bestyrelser og kontraktholdere den 12. august fra 18.00-20.00
- Henvendelse fra forældrebestyrelsen på Herskind Skole
- Henvendelse fra bestyrelsen på Herskind Børnehus
- Henvendelse fra forældrebestyrelsen på Jeksendalskolen
- Henvendelse fra Skanderborg Ungdomsråd
- Program for rundtur den 13. maj 2026
- Ophør af skærpet tilsyn i Bakkely
- Besøg på SOSU-skolen
- Dialog med FOA

Børne-, Unge- og Familieudvalget vedtog,

- at tage orienteringen til efterretning
- at fastlægge dialogmøde med bestyrelser og kontraktholdere den 12. august fra kl. 18-20.

### Bilag

Læserbrev - Herskind Børnehus

Brev fra forældrebestyrelsen Herskind

Brev fra forældrebestyrelsen Jeksendalskolen

Henvendelse fra Skanderborg Ungdomsråd

Dynamisk årsplan 2026 for Børne-, Unge- og Familieudvalget

## **Punkt 40: Eventuelt**

00.01.00-A00-94-21

### **Beslutning**

Intet at bemærke.

## **Punkt 41: Underskriftsark; godkendelse af beslutningsprotokol**

00.01.00-A00-94-21

### **Sagsfremstilling**

Beslutningsprotokollen føres under møderne, og det forudsættes, at beslutningerne afstemmes undervejs i mødet - det kan f.eks. ske ved oplæsning af det protokollerede.

Beslutningsprotokollen godkendes og underskrives ved afslutning af mødet af de tilstedeværende udvalgsmedlemmer. Det sker digitalt ved at anvende knappen "godkendelse" øverst til venstre i First Agenda.

Bemærk, at godkendelse ikke kan fortrydes.

### **Beslutning**

Børne-, Unge- og Familieudvalget vedtog,

- at godkende protokollen.