

REFERAT Miljø- og Planudvalget 2014-2021 d. 01-09-2015

Mødedato Tirsdag d. 01. september 2015 kl. 18:00

Mødested Mødelokale nr. 1, Servicecenteret i Ry

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden til møde den 1. september 2015.....	3
Meddelelser til møde den 1. september 2015.....	5
Godkendelse af projektforslag for nyt 30 MW biomassefyret varmekværk.....	7
CO2-regnskab 2014.....	15
Klima og adfærd - input til kommissorium.....	18
Lokalplan nr. 1095 - Nørregade - Høringssvar og endelig vedtagelse.....	21
Lavenergibestemmelser i lokalplaner.....	24
Drøftelse af forslag til natur- og miljøpolitik.....	27
Niveau for indsats overfor pesticider - grundvandsbeskyttelse.....	30
Status vedrørende nedrivningspuljen.....	34
Forberedelse af dialogmøde med Skanderborg Forsyning.....	36
Evt. til møde den 1. september 2015.....	38
Kommuneplantillæg 13-16, Lokalplan 1094 - Kildebjerg Ry Øst samt miljørapport - behandling af	40

Punkt 123: Godkendelse af dagsorden til møde den 1. september 2015

15/28

Godkendelse af dagsorden til møde den 1. september 2015

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Dagsordenen blev godkendt, dog således at pkt. 129 udgår.

Punkt 124: Meddelelser til møde den 1. september 2015

15/28

Meddelelser til møde den 1. september 2015

Sagsfremstilling

Justeret tids- og procesplan for formulering af trafikpolitik.

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Der er sendt en justeret tidsplan for udarbejdelse af trafikpolitik til Miljø- og Planudvalget. Medlemmerne kan sende evt. kommentarer til teknisk chef.

Der fastsættes et fællesmøde med Økonomiudvalgsmøde primo oktober vedr. varmeplanlægning for Skanderborg Kommune.

Punkt 125: Godkendelse af projektforslag for nyt 30 MW biomassefyret varmeværk

13/57386

Bilag

Samlefil med hele projektforslaget - ProjektforslagSkBiomSamlefil.pdf

SkanderborgBiomasseSuppBeregn-april2015Samlet.pdf

HøringssvarOversigtPolitikere.docx

Bech-Bruuns høringsnotat - Bech-Bruuns høringsnotat - 24. august 2015 (Endeligt).PDF

150824_Høringssvar_PlanEnergi_Skanderborg_projektforslag_biomassefyret_varmeværk_dateret.pdf

RE: Kommentar til høringssvar ver.2 - Kommentar til høringssvar-august2015-3.pdf

VS: P2016 - _Kommentar til høringssvar-2.pdf

Notat om opsigelse af overenskomst og notat om projektkendelse - Notat om opsigelse af overenskomst - 19. december 2014.PDF

Notat - vurdering af kapacitet og reference - 10. marts 2015.PDF

Kommentarer til Projektforslag vedr. nyt biomasseværk, samfundsøkonomi og indsigelser - 150216_PlanEnergi_kommentarer_SØ forudsætninger_Skanderborg_Fj.pdf

VS: Skanderborg-Hørning Fjernvarmes projektforslag - 150311_PlanEnergi_kommentarer_Skanderborg_Projektforslag.pdf

SV: Skanderborg-Hørning Fjernvarmes projektforslag - 150319_PlanEnergi_kommentarer_SØ_Skanderborg_Fj.pdf

Responsum. Skanderborg Fjernvarme AmAs eventuelle status som centralt kraftværksforsynet område

VS: P2016 - _Brev til Skanderborg Kommune - REN.pdf

VS: Skanderborg biomasse - supplerende beregninger - Brev Skanderborg-Hørning Fjernvarme.PDF

VS: Sagsnr: 10947 - Deltagelse i forhandlinger om ny driftsaftale - Brev m. bemærkninger til suppl. høringssvar.PDF

Høringssvar 1 - Fra Mikael i Hørning By

Høringssvar 2: DSB

Høringssvar 3 til projektforslag for nyt 30 MW biomassefyret fjernvarmeanlæg_0454-0.pdf- Indsigelse nr. 3

Høringssvar 4 Dong II+I.pdf

Høringssvar 5. Renosyd og Horten II+I.pdf

Høringssvar 6. AVA II+I+suppl.pdf

Høringssvar 7. PeterKjærSamlet.pdf

Godkendelse af projektforslag for nyt 30 MW biomassefyret varmeværk

RESUME

Projektet har efter nye beregninger været i offentlig høring igen. Høringssvarerne giver ikke anledning til ændringer af projektet, som skal godkendes.

Sagsfremstilling

Byrådet vedtog den 27. maj 2015 at sende Projektforslag for nyt 30 MW biomassefyret fjernvarmeværk i 4 ugers fornyet høring. Den nye høring indeholder beregninger, som dels tager højde for en del af høringssvarerne fra første runde og dels bruger de seneste beregningsforudsætninger fra Energistyrelsen, som kom midt i første høringsperiode, i december 2014.

Den første udgave af varmeprojektet modtog Skanderborg Kommune i oktober 2013. Skanderborg-Hørning Fjernvarme (SKHFJ) valgte selv at ændre projektforslaget i marts 2014 og august 2014. Referencen i projektforslaget er, at SKHFJ klarer forsyningen med værkets eksisterende anlæg, dvs. de eksisterende flisværk og træpilleanlæg i Skanderborg suppleret med nogle eksisterende oliekedler. Referencen og projektet er sammenlignet med et alternativ, hvor et nyt værk blev indrettet som kraft-varme-værk. Varmeprojektet omfatter både et nyt værk og en tilhørende transmissionsledning fra værket til vekslerstationen i Stilling.

Inden den første offentlige høring blev projektforslaget suppleret med en beregning i september 2014 med fortsat forsyning fra Varmeplan Aarhus. Projektforslaget var derefter i offentlig høring i perioden 4. november 2015 - 1. januar 2015. Transmissionsledningen var i høring samtidig med at der blev sendt brev ud til alle jordejere langs ledningen.

Høringsperioden blev forlænget af hensyn til de fortsatte forhandlinger mellem SKHFJ, AffaldVarme Aarhus (AVA) og Renosyd, som dog endte uden enighed – se senere.

Midt i høringsperioden (9. december 2014) udsendte Energistyrelsen nye beregningsforudsætninger. Da Energiklagenævnet har afgjort, at der ved den endelige godkendelse skal være benyttet de nyeste beregningsforudsætninger, måtte projektet regnes igennem igen med de nye tal. Samtidig blev der i beregningerne taget højde for nogle af høringssvarerne fra første runde, bl.a. at værket var for stort. Derfor er der i de supplerende beregninger, dateret 31. marts 2015, også regnet på et 5 MW mindre værk og endnu et alternativ med kraft-varme.

SKHFJ blev også bedt om ikke at regne investeringer i Aarhus med i de samfundsøkonomiske beregninger herunder i beregninger for alternativet med varmekøb fra Varmeplan Aarhus (VPA). I beregningerne dateret 31. marts er disse investeringer stadig med for alternativet med VPA, hvilket værket har redegjort for både i COWIs memo af 31. marts og i notat fra advokatfirmaet energi & miljø, dateret 9. april. Det reviderede projektforslag og de anførte noter blev sendt ud i offentlig høring i perioden 28. maj – 25. juni 2015.

Projektet har beregninger for projektet, en reference med udnyttelse af de nuværende anlæg i Skanderborg og 4 alternativer. Selve projektforslaget er et 30 MW nyt biomassefyret anlæg. Dertil kommer beregninger for et tilsvarende, men mindre anlæg på 25 MW; to forskellige biomassefyrede anlæg på 30 MW, som laver strøm/kraft samtidig med varme (kv-anlæg); og endelig udnyttelse af det eksisterende flisanlæg suppleret med varme fra Varmeplan Aarhus (VPA), dvs. Studstrupværket.

Samfundsøkonomisk resultat i nuværdi over 20 år – i mio. kr.

Reference Nuværende anlæg	Projektforslag Biomasse-fjv. anlæg 30 MW	Alternativ Biomasse-fjv. anlæg 25 MW	Alternativ Biomasse-kv-anlæg 30 MW 6,3 MW el	Alternativ Biomasse-kv-anlæg 30 MW 11,3 MW el	Alternativ Varmekøb fra VPA

-1.055	-931	-935	-1.200	-1.264	-1.205
--------	------	------	--------	--------	--------

Af tallene ses, at projektet med beregningsforudsætningerne i projektforslaget har den bedste samfundsøkonomi med 931 mio. kr.

Alternativ med varmekøb fra Aarhus

I alternativet med varmekøb fra Varmeplan Aarhus (VPA) er dog medregnet Skanderborg-Hørning Fjernvarmes (SKHFJ) del af investeringer i levetidsforlængelse og ombygning af Studstrup til træpiller og et nyt halmfyret kraftvarmeanlæg i Aarhus. Det samme er renovering af ledningen mellem Stilling og Hasselager og vedligehold af ledning mellem Hasselager og Studstrupværket.

Set fra SKHFJs synspunkt har VPA vidst siden 2003, at Aarhus ikke skulle forsyne Skanderborg med fjernvarme, så derfor er det rimeligt at tage disse investeringer med i dette alternativ og ikke i de øvrige muligheder.

Set fra "samfundet", så sker disse investeringer imidlertid uanset, om der kommer et nyt værk hos SKHFJ eller ej, hvorfor de ikke skal regnes med.

Tages disse investeringerne ud, bliver samfundsøkonomien for alternativet med varmekøb fra VPA tæt på det samme som for projektet dog med en samfundsøkonomisk fordel til projektet på 12 mio. kr. SKHFJs projekt er derfor stadig bedst samfundsøkonomisk. (Se mere i høringsnotat fra Planenergi).

Vigtig ny afgørelse i Energiklagenævnet

Energiklagenævnet traf den 25. juni 2015 en afgørelse i en sag fra Grenaa, som er meget parallel med nærværende sag. Afgørelsen betyder, at alternativet med varmekøb fra Varmeplan Aarhus (VPA) i nærværende sag udgår som reel mulighed, da aftalen mellem SKHFJ og Varmeplan Aarhus er opsagt, og parterne ikke har kunnet blive enige om en ny aftale.

I sagen fra Grenaa stadfæstede Energiklagenævnet kommunens godkendelse af et projektforslag for konvertering af et affaldsforbrændingsanlæg til flis, selvom det ville være samfundsøkonomisk mere fordelagtigt at aftage varme fra det kraftvarmeværk, som havde leveret varmen hidtil. Kraftvarmen udgjorde nemlig ikke et relevant alternativscenarie, da aftalen mellem parterne var opsagt og parterne ikke havde kunnet opnå enighed om betingelserne for fortsat levering.

Projekter for kollektive varmforsyningsanlæg skal indeholde en samfundsøkonomisk analyse af relevante alternativscenarier. På den måde kan kommunen påse, at projektforslaget virkelig efter en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, sådan som projektdokumentationen kræver.

Norddjurs Kommune havde godkendt et projektforslag fra Grenaa Varmeværk, der gik ud på at konvertere varmeværkets affaldsforbrændingsanlæg til flis. Verdo anførte, at det ville være samfundsøkonomisk mere fordelagtigt at erstatte varme fra affaldsforbrændingsanlægget med varme fra Verdos eget anlæg, Grenaa Kraftvarmeværk, som forsynede Grenaa Varmeværk i forvejen.

Grenaa Varmeværk havde imidlertid opsagt varmeaftalen, og Verdo og Grenaa Varmeværk havde allerede forhandlet forgæves om en forlængelse af varmeleveringen fra Grenaa Kraftvarmeværk efter aftalens udløb i 2017. Kommunen vurderede derfor ikke, at Verdos scenarie udgjorde et relevant alternativ til Grenaa Varmeværks projektforslag, selvom kommunens egne beregninger faktisk viste, at Verdos scenarie havde de laveste samfundsøkonomiske omkostninger.

I sin begrundelse for at stadfæste kommunens afgørelse anførte Energiklagenævnet bl.a., at der ved den konkrete vurdering af, hvad der må anses for relevante scenarier, må lægges vægt på, om det pågældende scenarie har en vis realitet og mulighed for praktisk gennemførelighed. I det konkrete tilfælde anså nævnet det for tilstrækkelig sandsynliggjort, at det ikke var muligt, at der på civilretligt grundlag kunne indgås en leveringsaftale om fremtidig levering af de ca. 50.000 MWh, som var omfattet af projektforslaget.

Forhandlinger

Der har i mange år været forhandlinger mellem SKHFJ, Renosyd og AVA.

I 2013-2014 var der særligt mange forhandlinger mellem SKHFJ, Renosyd og VPA. De endte uden enighed. Derefter forsøgte borgmester Jørgen Gaarde med advokatfirmaet Bech-Bruun som mægler at finde en løsning. Disse forhandlinger sluttede i februar 2015 uden succes, idet det kunne konstateres, at der ikke kunne opnås enighed om vilkårene for fortsatte varmeleverancer fra AffaldVarme Aarhus til SKHFJ.

Derfor opsagde SKHFJ den 18. februar 2015 med brev til Affaldvarme Aarhus aftalen om at det samlede varmebehov, som Skanderborg Kommune (på vegne af Skanderborg Fjernvarme) aftager, skal leveres af Århus Kommune, henholdsvis aftages af Skanderborg Fjernvarme (1984-overenskomsten med efterfølgende ændringer).

På den baggrund vurderes de fortsatte forsyninger fra Varmeplan Aarhus ikke at være et relevant alternativ til SKHFJ's projektforslag. I den konkrete vurdering af SKHFJ's projektforslag er det derfor kun dette projektforslags samfundsøkonomi op i mod de øvrige referencer/alternativer, som skal indgå.

Se mere i høringsnotat fra advokatfirmaet Bech-Bruun, dateret 24. august 2015.

Høringssvar

Der er indkommet høringssvar/kommentarer fra:

1. Beboere i Hørning syd v. Mikael Brun Kristensen, 31 underskrifter
2. DSB Ejendomme
3. Skanderborg Forsyning
4. Dong
5. Renosyd og Horten Advokater
6. Affald Varme Aarhus / Aarhus Kommune
7. Peter Kjær, Østerskovvej 58, Låsby
8. Skanderborg-Hørning Fjernvarme v. hhv. COWI og Advokatfirmaet energi & miljø.

Vedhæftet denne dagsorden findes kommunens høringsnotat med kommentarer til indholdet af de enkelte høringssvar.

Sammenfatning

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i projektet. Alternativet med varmforsyning fra Varmeplan Aarhus udgår som nævnt af vurderingen, idet det ikke er et reelt alternativ, da den gældende aftale er opsagt og forhandlingerne om en ny aftale er brudt sammen. Af de resterende muligheder har projektet med et nyt 30 MW biomasseforsyning varmeværk efter en konkret vurdering den bedste samfundsøkonomi.

Det vurderes derfor, at projektet opfylder kravene i projektbekendtgørelsen og derfor kan godkendes.

Jura

Kommunen er ifølge § 4 i Varmeforsyningsloven (LBK nr. 1307 af 24. november 2014 med senere ændringer) myndighed på varmeområdet. Kommunens behandling af projektforslaget skal ske i medfør af Varmeforsyningsloven og Projektbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 566 af 02/06/2014 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg).

Et projektforslag for kollektive varmforsyningsanlæg skal være skriftligt og ledsaget af de oplysninger som fremgår af projektbekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 1-10, i det omfang, som er nødvendigt for kommunalbestyrelsens vurdering af projektet. Kommunen kan på baggrund af projektforslagenes forskellige karakter og baggrund bestemme, at oplysninger om et eller flere forhold nævnt i § 23, stk. 1, nr. 1-9, og nr. 10, 1. pkt., ikke skal foreligge, hvis oplysningerne skønnes at være af uvæsentlig karakter for projektforslaget, ligesom kommunen kan kræve yderligere oplysninger.

Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen ifølge Projektbekendtgørelsens § 26 foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af den kommunale varmeplanlægning, Projektbekendtgørelsens regler om produktionsform og brændselsvalg, de samfundsøkonomiske analyser af relevante scenarier og de modtagne høringssvar. Kommunalbestyrelsen skal ved vurderingen påse, at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt.

Juridisk vurdering

Projektforslaget er ledsaget af de oplysninger, som er nødvendige for kommunalbestyrelsens vurdering af projektet og opfylder derfor indholdskravene i Projektbekendtgørelsens § 23, stk. 1. Det vurderes således bl.a., at der ikke er behov for yderligere redegørelser for projektansøgers forhandlinger med berørte forsyningselskaber og virksomheder m.fl., idet Skanderborg Kommune har deltaget i disse forhandlinger.

Projektforslaget er i overensstemmelse med den kommunale varmeplanlægning, hvorefter varmen fra Varmeplan Aarhus er udgået af fjernvarmeforsyningen i Skanderborg.

Projektet er desuden i overensstemmelse med Projektbekendtgørelsens regler om produktionsform.

Da projektet bygger videre på en godkendelse fra 2005, som indebærer at anvendelse af varme fra Studstrupværket (leveret af Varmeplan Aarhus) udgår af Skanderborg Kommunes varmeplanlægning, vurderes projektet ikke at være omfattet af § 13 i Projektbekendtgørelsen, som bestemmer: "Ved etablering af produktionsanlæg med en varmekapacitet over 1 MW til levering af opvarmet vand eller damp til et fjernvarmenet, der forsynes af et centralt kraft-varme-anlæg, kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, hvis anlægget indrettes som kraft-varme-anlæg." (Studstrup er et "centralt kraft-varme-anlæg").

Der må ved vurderingen af forsyningen lægges vægt på den retligt forpligtende varmeplanlægning, som udøves gennem kommunalbestyrelsens godkendelse af projektforslag for konkrete projekter. Skanderborg kommune har ved projektkodkendelse af 11. juli 2005 godkendt SKHFJ's "Projektforslag for etablering af træflisfyret fjernvarmecentral og erstatning af varme fra ÅKV". Projektforslaget vedrørte etablering af en 18 MW træflisfyret varmecentral og erstatning af varmeaftaget fra ÅK med øget varmeaftag fra Renosyd og varmeproduktion på den nye træflisfyrede varmecentral. Det fremgår udtrykkeligt af det godkendte projektforslag, at byrådets godkendelse af dette indebærer, at "anvendelse af varme, der produceres på ELSAM's Studstrupværket og leveres af Århus Kommunale Værker til Skanderborg Fjernvarme A.m.b.a. udgår af kommunens varmeplanlægning".

SKHFJ kunne som følge af en aftalemæssig aftageforpligtelse og et krav om erstatning fra Aarhus Kommune/AffaldVarme Aarhus (AVA)/Varmeplan Aarhus ikke gennemføre hele projektet i umiddelbar forlængelse af projektkodkendelsen i 2005 og har derfor efter forlig med AVA ventet med at ophøre med varmeaftaget indtil den gældende aftale med AVA ophører den 1. januar 2017.

Forsyningen fra VPÅ vil derfor først blive afbrudt på dette tidspunkt, hvorefter projektet fra 2005 er endeligt gennemført med de ændringer, som følger af dette projektforslag.

SKHFJ har indhentet et responsum fra professor i miljø- og energiret Bent Ole Gram Mortensen, dateret 23. september 2013. Det fremgår heraf, at der ikke findes regler om tidsbegrænsning af projektkodkendelser, og at en projektkodkendelse ikke ophører med at være gyldig som følge af at den ikke har været udnyttet i et vist tidsrum efter udstedelsen. Bent Ole Gram Mortensen vurderer endvidere, at almindelige principper om passivitet, bristede forudsætninger eller tilbagekaldelse af begunstigende forvaltningsakter, der efter den almindelige ugyldighedslære kan medføre ugyldighed, ikke er opfyldt. På den baggrund har Bent Ole Gram Mortensen vurderet, at projektkodkendelsen af 11. juli 2005 fortsat er gyldig, og at betingelserne for at tilbagekalde projektkodkendelsen ikke er opfyldt.

Skanderborg Kommune kan tilslutte sig Bent Ole Gram Mortensens vurdering af de grunde, som er anført i responsaet, herunder særligt, (at) der ikke er fastsat vilkår om tidsbegrænsning af projektkodkendelsen fra 2005,

(at) projektgodkendelsen ikke er tilsidesat som ugyldig eller tilbagekaldt, og derfor fortsat er gyldig, (at) betingelserne for at tilsidesætte projektgodkendelsen som ugyldig eller for at tilbagekalde godkendelsen ikke er opfyldt særligt, fordi der ikke er relevant mellemkommende lovgivning, som er til hinder for gennemførelsen, og fordi SKHFJ har en berettiget forventning om at kunne gennemføre projektet, (at) Projektet fra 2005 er delvist gennemført og udskydelsen af gennemførelsen af projektet i sin helhed er sagligt begrundet i hensynet til at undgå erstatningskrav, (at) SKHFJ ikke har udvist passivitet men har opsagt aftalen med VPÅ så snart det var muligt, (at) Skanderborg Kommune var bekendt med aftalens løbetid, (at) Tredjemand, herunder ÅK (Århus Kommune) og Renosyd har ikke haft en berettiget forventning om at projektet ikke ville blive gennemført, idet SKHFJ løbende har gjort opmærksom på at aftalen ville blive opsagt, og projektet dermed ville blive realiseret ved udgangen af 2016.

På den baggrund vurderes det, at projektgodkendelsen indgår i Skanderborg Kommunes retligt forpligtende varmeplanlægning og dermed ved vurderingen af forsyningen af Skanderborg.

Det i 2005 godkendte projektforslag i Skanderborg indebærer som anført, at anvendelse af varme, der produceres på Studstrupværket og leveres af VPÅ til SKHFJ, er udgået af kommunens varmeplanlægning. Det vurderes, at denne projektgodkendelse indebærer, at Skanderborg-området ikke længere er udlagt til central kraftvarmeforsyning, hvorfor området ikke i Projektbekendtgørelsens forstand kan anses for forsynet af et centralt kraftvarmeværk.

Det vurderes, at der ikke kan lægges vægt på, at det som følge af parternes aftaleforhold endnu ikke har været muligt for SKHFJ at ophøre med varmeaftaget fra Varmeplan Aarhus. Dette varmeaftag ophører ved udløbet af aftalen den 1. januar 2017, hvorefter Skanderborg hverken retligt eller faktisk forsynes af et centralt kraftvarmeanlæg.

Professor Bent Ole Gram Mortensen er nået til samme konklusion i sit responsum af 23. september 2013. Energistyrelsen er også nået til dette resultat, idet Energistyrelsen har anført, at kraftvarmekravet ikke længere er gældende, når projektet fra 2005 bliver gennemført, og forsyningen bliver afbrudt fysisk.

Det er på den baggrund vurderingen, at Skanderborg Kommune kan godkende projektforslaget for det nye biomasseanlæg efter de regler i Projektbekendtgørelsen, som omfatter andre områder end områder, der forsynes af centrale kraftvarmeanlæg. Projektet skal således behandles efter Projektbekendtgørelsens § 11, som bestemmer, at Byrådet kan "kun godkende projekter for produktionsanlæg med en varmekapacitet over 1 MW, hvis anlægget indrettes som kraft-varme-anlæg. Det er dog en forudsætning, at denne produktionsform er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige. Der kan godkendes et varmeproducerende anlæg, hvis dette er samfundsøkonomisk mere fordelagtigt (...)"

Af de samfundsøkonomiske beregninger ses, at projektet uden kraft-varme er samfundsøkonomisk bedst.

Projektet er desuden i overensstemmelse med projektbekendtgørelsens regler om brændselsvalg. Projektbekendtgørelsens § 18 bestemmer således, at det er muligt at anvende biomasse som brændsel på nye varmeproduktionsanlæg udenfor naturgasbaserede fjernvarmenet.

Transmissionsledningen er i overensstemmelse med Projektbekendtgørelsens § 10, stk. 1, hvorefter nye transmissionsledninger kan etableres, hvis det er samfundsøkonomisk fordelagtigt.

I relation til den samfundsøkonomiske analyse udgår alternativet med varmeforsyning fra Varmeplan Aarhus som nævnt af vurderingen, idet det ikke vurderes at være et reelt alternativ, da aftalen er opsagt og forhandlingerne om en ny aftale er brudt sammen. Af de resterende muligheder har projektet med et nyt 30 MW biomasseforsynet varmeværk efter en konkret vurdering den bedste samfundsøkonomi. Selv hvis VPÅ-alternativet indgik som alternativ, ville projektet ud fra en konkret vurdering være det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i projektet eller til en anden vurdering af projektet, herunder af de samfundsøkonomiske beregninger. Projektforslagets samfundsøkonomiske analyser er således foretaget på grundlag af Energistyrelsens vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet med de dertil hørende

senest opdaterede forudsætninger for samfundsøkonomiske analyser på energiområdet fra december 2014 alene med lokalt og konkret begrundede fravigelser. Det vurderes sammenfattende, at de anvendte beregningsforudsætninger er realistiske og retvisende. Begrundelsen herfor findes i høringsnotatet.

Projektet er kun behandlet efter Varmeforsyningsloven. Den endelige godkendelse/tilladelse til anlægget er bl.a. betinget af lokalplan, VVM-tilladelse og miljøgodkendelse.

Energi

Uden varmforsyning fra Varmeplan Aarhus og Renosyd vil SKHFJ være nødt til at dække ca. 10 % af varmebehovet med varme fra oliedkledler. Det er dyrt og kan lade sig gøre, men bryder noget af det ned, er der ikke backup.

Størrelsen af det planlagte biomassefyrede anlæg er valgt ud fra, at anlægget først og fremmest skal erstatte affaldsvarme fra Renosyd, som har en varmeeffekt på mindst 24 MW. Værket skal også være stort nok til at forsyne omkringliggende olie-landsbyer, herunder Tebstrup, Riis og Hylke. Der er regnet på et værk, som er 5 MW mindre, men det giver en dårligere samfundsøkonomi end projektets på 30 MW.

Et nyt værk vil dække 80-85 % af varmebehovet. Det resterende dækkes af det eksisterende flisfyrede værk, som kun vil være i funktion om vinteren, mens træpillanlægget vil være back-up.

I nedenstående tabel sammenlignes brændselsforbruget ved de forskellige alternativer som sum over 30 år.

Brændselsforbrug	Reference eksisterende anlæg	Projekt Biomasseanlæg	Alternativ Træflis Kraftvarme	Alternativ VPÅ
	GWh	GWh	GWh	GWh
Biobrændsel	0	3.579	4.475	0
Træflis	3.355	750	750	3.391
Træpiller	992	0	0	2.271
Gasolie	404	0	0	14
Sum	4.751	4.329	5.225	5.675

Beregningerne viser det laveste brændselsforbrug i projektet med det biomassefyrede fjernvarmeanlæg på 30 MW. I forhold til Referencen skyldes det en bedre virkningsgrad på biomasseanlægget. I alternativet med kraftvarme er der et større brændselsforbrug som følge af elproduktion på et træflisfyret kraftvarmeanlæg. I alternativet med forsyning fra VPÅ er der et større brændselsforbrug som følge af elproduktionen på Studstrupværket, som ikke kan lave varme uden at lave strøm samtidig.

Miljø

Projektforslaget belyser konsekvenserne af projektet mht. ændringer i emissioner over 20 år som denne tabel:

Emissionsstof	Reference eksisterende anlæg	Projekt Biomasseanlæg	Alternativ Træflis Kraftvarme	Alternativ VPÅ
	tons	tons	tons	tons
CO ₂	107.759	0	0	0
CH ₄ +N ₂ O som CO ₂ -ækvivalenter	29.470	29.142	32.195	23.060
SO ₂	1.503	390	384	257

NO _x	425	1.403	1.438	957
PM _{2,5}	1.416	156	184	136

Det ses, at projektet er bedre end de reelle alternativer, men dårligere end alternativet med varmforsyning fra Varmeplan Aarhus (som imidlertid ikke er et relevant alternativ, jf. ovenfor).

ØKONOMI

Projektet har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen. Dog kan kommunen forvente at værket beder om kommunegaranti for lån til værket.

INDSTILLING

Stabschefen for Kultur, Borgere og Planlægning indstiller,

- at varmeprojektet godkendes med et vilkår om, at forsyningen fra VPÅ afbrydes inden idriftsættelsen af det nye biomassefyrede fjernvarmeværk.

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Miljø- og Planudvalget vedtog at udsætte behandlingen af sagen. Sagen genoptages på et ekstraordinært møde i Miljø- og Planudvalget den 30. september kl. 14.

Miljø- og Planudvalget bad om, at der inden det ekstraordinære udvalgsmøde udarbejdes en supplerende juridisk vurdering af en række forhold.

Punkt 126: CO2-regnskab 2014

15/18803

Bilag

CO2-regnskab2014.pdf

Energirapporter 2014 Daginstitutioner.pdf

Energirapporter 2014 Administration.pdf

Energirapporter 2014 Teknik&miljø.pdf

Energirapporter 2014 Skoler.pdf

Energirapporter 2014 Kultur&Fritid.pdf

Energirapporter 2014 Døgninstitutioner.pdf

CO₂-regnskab 2014

RESUME

Nu foreligger den kommunale virksomheds CO₂-regnskab for 2014. Regnskabet er et led i Klimakommuneaftalen fra 2009, og den følger op på indsatserne overfor kommunens eget energiforbrug og CO₂-udledning i de kommunale bygninger, kommunal transport og vejbelysning.

Sagsfremstilling

Regnskabet indeholder flere gode historier:

- Energiforbruget i de kommunale bygninger er faldet 20 % siden 2009. Det svarer til målet i Klimapolitik Skanderborg Kommune 2011-2013. Hvis der tages højde for, at flere m² er blevet omfattet af regnskabet, er energiforbruget faldet 25 %.
- Energiforbruget til vejbelysning er faldet 32 % siden 2009.
- Den samlede CO₂-udledning er faldet 38 % siden 2009, hvilket er langt mere end forpligtelsen i Klimakommuneaftalen med Naturfredningsforeningen på 2 % om året.
- Hver enkelt institution får nu en "energirapport" med eget forbrug sammenlignet med lignende institutioner.
- De kommunale solceller har produceret ca. 1,2 % af det kommunale strømforbrug.

Faldet i energiforbruget i bygningerne er især sket på skolerne og hænger både sammen med kommunens kontraktmodel, som sikrer at institutionerne beholder, hvad de sparer på energien, og det hænger de sidste par år sammen med, at kommunen har udført en betydelig investering i energirenovering af mange af kommunens bygninger, - især skolerne. Nogle af disse investeringer er først udført i 2014, så de har ikke fuld effekt før i regnskabet for 2015.

Også indenfor vejbelysningen er der sket en målrettet indsats for at nedbringe energiforbruget. Store dele af vejbelysningen er blevet udskiftet, og at noget af det dæmpes om natten.

Energiforbrug i 2014 til kommunal transport (ikke kollektiv trafik) er faldet 2 % i kommunale biler, 16 % hos Materielgården og 13 % i private biler i forhold til 2009. Her er flere forklaringer: Mere brændstoføkonomiske kommunale biler, og hos Entreprenørafdelingen en optimering af logistikken i opgavers geografi og medarbejdernes pauser og bopæl.

CO₂-udledningen er faldet meget. CO₂-udledningen er et produkt af disse tre ting: energiforbruget, energikilden og CO₂-faktoren på energikilden. En række institutioner har ændret energikilde ved at udskifte (eller supplere) oliefyr eller gasfyr med fjernvarme, varmepumpe, træpiller eller minikraftvarme med lavere CO₂-faktorer. Dertil kommer en national ændring i CO₂-faktoren for strøm i det danske net. Faktoren svinger efter, hvor meget vindmøllerne snurrer, og hvor meget det regner i Norge, som laver vandkraft – også til Danmark. Pga. flere vindmøller i Danmark er CO₂-faktoren på strøm dog primært for nedadgående. Derfor falder den kommunale CO₂-udledning mere end energiforbruget.

Energirapporterne til institutionerne er en nyskabelse, som forhåbentlig medfører endnu mere fokus på energiforbruget hos hver enkelt institution. Rapporterne findes som bilag til dagsordenen.

Nu har kommunen 11 solcelleanlæg, som alle er etablerede indenfor de sidste 3 år. To af dem er etableret i 2015, så deres produktion er ikke med i CO₂-regnskabet for 2014.

INDSTILLING

Stabschefen for Kultur, Borgere og Planlægning indstiller,

- at CO2-regnskabet 2014 tages til efterretning.

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Miljø- og Planudvalget tog orienteringen til efterretning.

Punkt 127: Klima og adfærd - input til kommissorium

15/42881

Bilag

Udviklingsstrategi_2014-2017 Bæredygtighed.pdf

Klima og adfærd - input til kommissorium

RESUME

Ifølge Byrådets Udviklingsstrategi 2014-2017 skal Miljø- og Planudvalget lave en indsats under emnet Klima og adfærd. Udvalget anmodes om at komme med input til kommissoriet for arbejdet.

Sagsfremstilling

Klima og adfærd er et tema i Byrådets Udviklingsstrategi 2014-2017. Ifølge Udviklingsstrategien "arbejder Miljø- og Planudvalget med dette tema og har ansvaret for det forberedende arbejde til Byrådets dialog, samarbejde og beslutning, herunder ansvaret for at involvere relevante interessenter og samarbejdspartnere. Byrådet godkender kommissoriet for Miljø- og Planudvalgets arbejde med temaet."

Udviklingsstrategiens afsnit 7 om bæredygtighed er vedhæftet som bilag til dagordenen. I afsnittet står, at Byrådet i 2014-2017 vil:

- Tilbyde brugere udenfor det kollektive varmforsyningsområde information og rådgivning i forhold til etablering af vedvarende energikilder.
- Nedbringe energiforbruget yderligere og omlægge til vedvarende energi gennem kampagner og samarbejder med borgere og erhvervsliv.
- Understøtte og sprede viden om borgerens egne initiativer til bæredygtige løsninger, herunder nedbringelse af energiforbrug.

Baggrund

Byrådet vedtog den 23. februar 2011 "Klimapolitik Skanderborg Kommune 2011-2013". Det overordnede mål, som også er kommet med i Udviklingsstrategien, er, at Skanderborg Kommune er CO₂-neutral i 2020 i forhold til opvarmning og elforbrug. Det skal ske ved omlægning til vedvarende energi, reduktion af energiforbrug og samarbejde og formidling.

Byrådets klimapolitik 2009-2013 foranledigede flere indsatser, bl.a.:

- "Klimafesten" i vintrene 2011/12 og 2012/13
- Investeringer for knap 50 mio. kr. i energiforbedring på i de kommunale bygninger (Se også dagsordenspunkt om kommunens CO₂-regnskab, som bl.a. viser, at Klimapolitikens mål om 20 % reduktion af energiforbruget i de kommunale bygninger i 2015 er nået!).
- Solceller på 11 institutioner.
- Netværk for fremtidens byggeri med ca. 70 medlemmer blandt ingeniører, arkitekter, håndværkere, entreprenører og kommunale embedsmænd.
- Krav om lavenergi i nye boligområder (Dette er ikke længere lovligt).

Klimapolitikken er indarbejdet i Byrådets Udviklingsstrategi om bæredygtighed med to indsatser hhv. Varmeplan og Klima og adfærd.

Varmeplan har været diskuteret på et opstartsseminar med Miljø- og Planudvalget, Økonomiudvalget og kommunens energiselskaber, forsyningen og Renosyd. Et udkast til varmeplan er næsten færdiggjort i dialog med selskaberne og vil snart blive forlagt Miljø- og Planudvalget og Økonomiudvalget. Varmeplanen forventes at udstikke rammerne for, hvor der forventes fjernvarme, hvem der skal levere denne fjernvarme og hvordan varmen er produceret. Derefter skal de berørte værker lave varmeprojekter for de udlagte områder. Det vil sige, at en

varmeplan først og fremmest omhandler kollektiv forsyning, som kommunen har direkte indflydelse på. Varme udenfor kollektivt forsynede områder er op til boligejere selv.

Energiregnskab 2013

De største kilder til CO₂ i forhold til kommunens målsætning er kul (se senere), naturgas (16.000 tons), oliefyr (19.000 tons) og strømforbrug (87.000 tons). Ifølge Energiregnskab 2013, hvor kilden til tallet er kommunens skorstensfejere, er der stadig 3.759 oliefyr i kommunen. De er selvfølgelig først og fremmest udenfor byerne, hvor der er fjernvarme. Strømforbruget er på 999 TJ, og kun en mindre del af det produceres med vedvarende energi.

Den største enkelt-kilde til CO₂-udledning i fht. varme og strøm, er ifølge energiregnskab 2013 kul (105.000 tons), som forbruges på Studstrup til produktion af både varme og strøm. Regnskabet lægger al varme, som produceres i Aarhus og Skanderborg, sammen, hvorefter Skanderborg får sin forholdsmæssige andel tilbage inklusive den samtidige strømproduktion. Når Studstrup lægger om til biomasse i 2017, vil det ændre markant på CO₂-udledningen.

Miljø- og Planudvalget bedes komme med input til kommissoriet. Input kan f.eks. være om:

- emner
- målgrupper
- aktører
- proces
- organisering
- skal noget prioriteres fremfor andet?
- hvad er vigtigst?

INDSTILLING

Stabschefen for Kultur, Borgere og Planlægning indstiller,

- at udvalget kommer med prioriterede input til kommissoriet om klima og adfærd.

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Miljø- og Planudvalget havde følgende input til kommissoriet:

- gerne et forholdsvist smalt kommissorium
- klimaindsats via adfærdskampagne i forhold til transportløsninger, f.eks. kollektiv trafik, samkørsel
- få børn og unge med på en kampagne på at nedbringe energiforbruget.

Administrationen anmodes om et forslag til kommissorium til det kommende møde.

Punkt 128: Lokalplan nr. 1095 - Nørregade - Høringssvar og endelig vedtagelse

14/75800

Bilag

Forslag til Lokalplan nr. 1095 - Nørregade - til offentlig høring

Samlede høringssvar til Forslag til Lokalplan nr 1095

Høringsnotat vedrørende Forslag til Lokalplan nr. 1095

Lokalplan nr. 1095 - Nørregade - Høringssvar og endelig vedtagelse

RESUME

Byrådet vedtog den 25. juni 2014 at få udarbejdet et nyt forslag til en bevarende lokalplan for Nørregade. På byrådsmøde d. 25. marts 2015 besluttede Byrådet at udsende Forslag til lokalplan nr. 1095 i høring. Høringsfristen er nu udløbet. Med denne sag skal udvalget tage stilling til de indkomne høringssvar og til endelig vedtagelse af planen.

Miljø- og Planudvalgets indstilling fremsendes til Økonomiudvalget og Byrådet til beslutning.

<https://goo.gl/maps/2RUR4>

Sagsfremstilling

Projektområdet/baggrund

Lokalplanområdet ligger mellem Nørregade og Skanderborg Sø og strækker sig fra Kvickly og Mindet i syd til Østergade i nord. Lokalplanområdet er ca. 400 meter langt og dækker et areal på ca. 3,1 ha. Terrænet falder 5 til 8 meter fra Nørregade til Skanderborg Sø, i hovedreglen stejlest ved Nørregade, fladende ud ned mod søen.

Lokalplanområdet er reelt fuldt udbygget. Byggeriet inden for lokalplanområdet er koncentreret langs Nørregade. Miljøet langs Nørregade er nævnt som særligt karakteristisk i "Kommuneatlas Skanderborg", ligesom en række af de eksisterende huse er bevaringsværdige.

Lokalplanen indeholder en række bestemmelser omkring placering, udformning og udseende af byggeri inden for lokalplanområdet, der har til formål at bevare det bestående miljø.

Høringssvar

Der er indkommet 5 høringssvar. Alle høringssvar og et samlet høringsnotat med administrationens bemærkninger hertil er vedlagt.

Høringssvarene vedrører blandt andet:

- Utilfredshed med lokalplanforslagets bestemmelser for omfang og placering af bebyggelse, herunder bygningshøjde, tæthed, placering mod vej- og naboskel og tagudformning.
- Utilfredshed med lokalplanforslagets bestemmelser for arealanvendelse i forhold til eksisterende anvendelse. Det ønskes f.eks. at der kun gives mulighed for at opføre etagebebyggelse, hvor der i forvejen er etagebebyggelse.
- Utilfredshed med lokalplanforslagets bestemmelser for bebyggelsens udseende, herunder begrænsninger for materialer og vinduer.
- Ønske om, at det ikke bør være muligt at udstykke indenfor lokalplanområdet.
- At bestemmelse om arealanvendelse samt begrebet "forhuse til beboelse" er uklart defineret.
- Kommentarer til tidligere sagsbehandling, herunder byggesagsbehandlingen og sagsforløbet med Lokalplan nr. 1040, hvor flere føler sig forkert behandlet. Ifølge nogle høringssvar burde processen omkring lokalplan 1095 være forløbet anderledes, og den foreliggende lokalplan bør ikke vedtages.
- Planlægningen menes at have været for langtrukket og udtryk for lovliggørelse af tidligere sager henholdsvis forskelsbehandling i forhold til ejere og bebyggelse på udvalgte ejendomme indenfor lokalplanområdet.

INDSTILLING

Stabschefen for Kultur, Borgere og Planlægning indstiller,

- at Forslag til lokalplan nr. 1095 vedtages endeligt med følgende ændringer:
 - § 3 om Delområde C omformuleres fra: "Delområdet må anvendes til åben-lav og etageboliger (til helårsbeboelse)" til: "Indenfor delområdet må hver enkelt ejendom anvendes til enten åben-lav (fritliggende énfamiliehuse) eller etageboliger - til helårsbeboelse"
 - § 5.5 omskrives fra følgende formulering: "For forhuse til beboelse skal facade mod Nørregade/Mindet opføres i vejskel, som angivet med facadebyggelinje på Bilag 2." til følgende formulering: "Tilbygninger til hovedbygninger mod Nørregade skal placeres med facaden indenfor 3 m fra vejskel, som angivet med facadebyggelinje på Bilag 2."
 - § 5.11 omskrives fra følgende formulering: "For forhuse til beboelse skal facade mod Nørregade opføres indenfor den 3 meter brede facadebyggelinje målt fra vejskel mod Nørregade, som angivet på Bilag 2. Facader og lodrette flader på mindre bygningsdele mod Nørregade skal være parallelle med vejskel og må ikke rage udover vejskel." til følgende formulering: "Tilbygninger til hovedbygninger mod Nørregade skal placeres med facaden indenfor den 3 meter brede facadebyggelinje målt fra vejskel mod Nørregade, som angivet på Bilag 2. Facader og lodrette flader på mindre bygningsdele mod Nørregade skal være parallelle med vejskel og må ikke rage udover vejskel."
 - § 6.4 ændres fra følgende formulering: "Nye vinduer i nye bygninger og eksisterende bygninger med lav eller ingen bevaringsværdi skal være opdelt med sprosser i minimum 3 fag." til følgende formulering: "I nye bygninger og eksisterende bygninger med lav eller ingen bevaringsværdi skal vinduer være opdelt med sprosser efter følgende retningslinjer:
 - Vinduesbredde op til 60 cm – sprosseopdeling er ikke et krav
 - Vinduesbredde over 60 cm op til 120 cm – min. 1 sprosseopdeling
 - Vinduesbredde over 120 cm – min. 2 sprosseopdelinger"
 - § 6.16 ændres fra følgende formulering: "Bygninger, der jf. Bilag 6 ikke er registreret som bygninger med høj bevaringsværdi samt ny bebyggelse, skal i facader udføres i blankt murværk med røde eller gule teglsten. Eksisterende pudsede facader kan bevares på trods af væsentlige ombygninger." til følgende formulering: "Bygninger, der jf. Bilag 6 ikke er registreret som bygninger med høj bevaringsværdi samt ny bebyggelse, skal i facader udføres i blankt murværk med røde, gule eller lyse teglsten. Eksisterende pudsede facader kan bevares på trods af væsentlige ombygninger."

Sagen fremsendes til Økonomiudvalget og Byrådet.

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Miljø- og Planudvalget vedtog at tiltræde indstillingen fra stabschefen for Kultur, Borgere og Planlægning.

Sagen fremsendes til Økonomiudvalget og Byrådet.

Punkt 129: Lavenergibestemmelser i lokalplaner

15/43088

Bilag

Skema - lokalplaner med lavenergibestemmelser

Lavenergibestemmelser i lokalplaner

RESUME

Miljø- og Planudvalget har ønsket en sag på dagsorden, hvor det er oplyst hvilke lokalplaner, der har krav om energiklasse højere end bygningsreglementets mindstekrav (kaldet standard), hvilke af disse lokalplaner, der overvejende endnu er uudnyttede samt det forventede ressourceforbrug til evt. ændring af de lokalplaner.

Sagsfremstilling

Af planlovens § 15 fremgår hvilke bestemmelser, der kan optages i en lokalplan. Ved lovændring om bypolitik m.v. – lov nr. 537 af 6. juni 2007 med ikrafttrædelse 1. juli 2007 – blev der indsat en ny bestemmelse §15, stk. 2, nr. 22, hvoraf det fremgår, at der kan fastsættes krav om, at ny bebyggelse skal opføres som lavenergibebyggelse, jf. 21 a.

Af § 21 a fremgår det, at ved lavenergibebyggelse forstås bebyggelse, der på tidspunktet for ansøgningen om byggetilladelse opfylder de energirammer for energiforbrug for lavenergibygninger, der er fastsat i bygningsreglementet.

Hensigten med bestemmelserne var bl.a. at afspejle muligheden for at sikre en tilpasning til bygningsreglementets mulighed for at udvikle klassifikationen af lavenergibebyggelse. På tidspunktet for lovændringen indeholdt de dagældende bygningsreglementer (BR95 og BR-S 98 to klasser (1 og 2) for lavenergihuse. Tilsvarende var tilfældet i BR08, mens der i BR10 er indført en ny lavenergiklasse.

Det må efter § 21a antages, at en lokalplans krav om lavenergibebyggelse, f.eks. i klasse 1 eller 2, skal fortolkes således, at det er bygningsreglementets krav på tidspunktet for ansøgningen om byggetilladelse, der skal anvendes, frem for kravene på tidspunktet for lokalplanens vedtagelse.

Kommunerne har således i henhold til planloven kunnet vedtage, at ny bebyggelse skulle opføres som lavenergibebyggelse. Byrådet kunne også vedtage, hvilken lavenergiklasse i bygningsreglementet, byggeriet skulle leve op til.

Den praksis er nu ændret, og fremover gælder udelukkende bygningsreglementets almindelige krav. Ændringen er en del af den forrige regerings forenklingsproces.

§ 15, stk. 2, nr. 22 blev skrevet ud af planloven ved lovændring om forsøgsordning for kyst- og naturturisme, ophævelse af muligheden for lavenergibebyggelse i lokalplaner og helårsbeboelse i sommerhuse i sommerhusområder på de 27 små øer m.v. - lov nr. 1529 af 27. december 2014 - § 1, nr. 5.

Loven trådte i kraft 1. januar 2015. Og det fremgår af § 4, stk. 2, at § 1, nr. 5, finder ikke anvendelse på lokalplanforslag, der indeholder krav om lavenergibebyggelse, som er eller har været i offentlig høring på tidspunktet for lovens ikrafttræden. For sådanne lokalplanforslag finder de hidtil gældende regler anvendelse.

Ændringen gælder derfor fremadrettet i nye lokalplaner - ikke for eksisterende lokalplaner, eller lokalplaner, der allerede var i høring ved årsskiftet.

Siden 1. juli 2007 er der vedtaget 20 lokalplaner med bestemmelser om lavenergibebyggelse – se vedlagte skema.

Af de oplyste lokalplaner i skemaet er langt de fleste udnyttede eller næsten udnyttede. Følgende lokalplaner er ikke fuldt eller næste fuldt udbyggede.

Lokalplan 1030 – Blegshøj Banke II

Lokalplan 1036 – Anebjerg

Lokalplan 1060 – Galten Vest
Lokalplan 1066 – Præstegårdsbakken
Lokalplan 1069 – Skovby Nygård, etape 2
Lokalplan 1084 – Skovby Nygård, etape 3

Det forslag, der ligger til at nyt bygningsreglement og som forventes vedtaget med ikrafttræden 1. januar 2016, skærper kravene til lavenergi-byggeri. De krav til lavenergi, der p.t. fremgår af BR og som kaldes hhv. 2015 og 2020, bliver henholdsvis standardkrav og lavenergikrav. Det betyder, at de i lokalplaner, hvor der er stillet krav om lavenergiboliger, skal fra 1. januar 2016 overholde 2020-kravene, dvs. noget skærpede krav og dermed noget dyrere byggeri.

Det er for så vidt ikke anderledes, end når andre bestemmelser ændres i byggelovgivningen, nemlig at det som udgangspunkt er de til enhver tid gældende bestemmelser, der skal overholdes.

Såfremt udvalget nu pga. de forventede skærpede bestemmelser ønsker at lempe på bestemmelserne om lavenergi i lokalplanerne, kan der dispenseres fra dem. Dispensation skal gives i hver enkelt byggesag. Dispensation kan ikke gives på "forhånd" f.eks. i forbindelse med køb-/salgsaftale. Den kan kun gives i forbindelse med den konkrete byggesag, og sagsbehandlingstiden for de byggesager vil forøges.

Der kan evt. også udarbejdes et tillæg til hver af de lokalplaner, som endnu mangler en del i at være udnyttede, og hvor der er tale om mere end 30 ubebyggede parcelhusgrunde – Skovby Nygård, etape 2 og 3, Galten Vest og Anebjerg. Ressourceforbruget til udarbejdelse af et tillæg anslås til gennemsnitlig 1 måneds arbejde for én medarbejder, idet der gælder samme regler for procedure og indhold herunder screening for miljøvurdering/udarbejdelse af miljøvurdering som for "hele" lokalplaner.

Ved under 30-50 parcelhusgrunde vil ressourceforbruget helt klart være mindre ved udarbejdelse af dispensationer, som det i øvrigt må forventes, at ikke alle vil søge.

INDSTILLING

Stabschefen for Kultur, Borgere og Planlægning indstiller,

- at der ikke igangsættes planlægning for ændring af lokalplaner
- at administrationen opfordres til at se positivt på ansøgninger om dispensation fra lavenergibestemmelser i eksisterende lokalplaner.

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Sagen udgik af dagsordenen.

Punkt 130: Drøftelse af forslag til natur- og miljøpolitik

14/67871

Bilag

Natur- og miljøpolitikken 2015.pdf

Drøftelse af forslag til natur- og miljøpolitik

RESUME

I efteråret 2014 besluttede Byrådet i Skanderborg Kommune at igangsætte arbejdet med at udforme en natur- og miljøpolitik for Skanderborg Kommune.

Efter en proces med borgermøder og dialogmøder i første halvår af 2015 foreligger der nu et forslag til politik med emner indenfor natur, miljø, grundvand, overfladevand, skove og friluftsliv. Der lægges op til en første drøftelse i udvalget. Sagen genoptages på udvalgets oktobermøde, hvor den videresendes til Økonomiudvalget og Byrådet med henblik på udsendelse i høring.

Sagsfremstilling

I første halvår af 2015 har der kørt en proces med at få udarbejdet en natur- og miljøpolitik for Skanderborg Kommune.

Administrationen har på baggrund af denne proces formuleret et forslag til politik, som vedlægges.

Politikken består af en vision og 6 strategispør: natur, miljø, grundvand, overfladevand, skove og friluftsliv. Ved første øjekast er det meget bredt og meget forskellige emner, men når man arbejder lidt med indholdet, vil man finde ud af at emnerne hænger sammen på kryds og tværs.

Der lægges op til en første drøftelse af forslag til natur- og miljøpolitikken på dette møde og en videre behandling på oktober-mødet. Efter politisk behandling af forslaget til politik og de enkelte emner er det hensigten, at forlaget skal sendes i offentlig høring i 8 uger.

På www.skanderborg.dk/pladstilaltogalle på www.facebook.com/pladstilaltogalle kan du læse mere om processen og de inputs der er kommet til natur- og miljøpolitikken.

Den endelige vedtagne politik skal indarbejdes i Kommuneplanen for Skanderborg Kommune.

Funktionsleder Hans Brok-Brandt deltager i sagens behandling.

Sundhed

Natur og Miljøpolitikken omhandler en række emner, der har direkte eller indirekte indvirkning på sundhed, herunder fremme af motion og bevægelse.

INDSTILLING

Teknisk chef indstiller,

- at forslaget til Natur- og Miljøpolitik for Skanderborg Kommune drøftes.

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Miljø- og Planudvalget drøftede forslaget til natur- og miljøpolitik. Sagen genoptages på næste møde med et nyt udkast.

Punkt 131: Niveau for indsats overfor pesticider - grundvandsbeskyttelse

11/22114

Bilag

Bilag 1 - Indsatsniveau - hele NFI.pdf

Bilag 2 - Indsatsniveau - Mulige indsatsområder.pdf

Bilag 4 - Links til videopræsentationer

Bilag 5 - Det økonomiske råds rapport - grundvandsbeskyttelse - februar 2015.pdf

Bilag 3 Notat vedrørende grundvandsbeskyttelse mod pesticider i indsatsplaner i Skanderborg Kommune - august 2015 - samlet.pdf

Bilag 6a - Høringssvar på Sagsfremstilling Niveau for pesticidindsats-Grundvandsbeskyttelse-I029-04294-1.pdf - Høringssvar på Sagsfremstilling Niveau for pesticidindsats-Grundvandsbeskyttelse-I029-04294-1.pdf

Bilag 6b - Høringssvar fra vandrådet - beskyttelsesniveau i indsatsplaner.pdf

Bilag 6c - Landbrugets bemærkninger.pdf

Bilag 6d - Fagsekretariatets bemærkninger

Niveau for indsats overfor pesticider - grundvandsbeskyttelse

RESUME

Sagen fremlægges til politisk beslutning om, hvad det ønskede beskyttelsesniveau i Skanderborg Kommune er. Byrådets beslutning om niveauet for den arealmæssige indsats overfor pesticider vil danne en nødvendig ramme for arbejdet med indsatsplanlægningen og dermed for dialogen med interessenterne.

Beslutning om de samlede indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse skal træffes af Byrådet inden udgang af 2017.

Sagen videresendes til Økonomiudvalget og Byrådet.

Sagsfremstilling

I Danmark er vandforsyningen udelukkende baseret på grundvand. Det er målet, at grundvandet kun skal gennemgå en simpel vandbehandling. Grundvandsbeskyttelse handler om at forebygge. Er en boring først forurenet med pesticider er det begrænset, hvad der kan gøres.

Byrådet har den 27. november 2013 besluttet, at Skanderborg Kommune vil benytte Miljøbeskyttelseslovens §§ 24 og 26a til at pålægge rådighedsindskrænkninger. Det gøres, når det er fagligt vurderet, at der er behov for beskyttelse af grundvandet, og det er vurderet, at det kan betale sig at beskytte det konkrete vandværk (proportionalitetsbetragtning).

Den samlede beskyttelse af grundvandet over for pesticider består af generelle og målrettede tiltag. De generelle tiltag beskytter hele grundvandsressourcen, mens de målrettede tiltag beskytter grundvandet, hvor det er mest sårbart, og der indvindes til produktion af drikkevand.

Skanderborg Kommune kan beslutte på hvilket niveau den målrettede indsats skal gennemføres.

Forurening af grundvandet med pesticider

Selv om et middel er godkendt til brug i Danmark, kan det stadig godt ende i grundvandet af følgende årsager:

- pesticiderne er anvendt regelret på særligt følsomme arealer (hvilket ikke er forbudt)
- pesticider er brugt tæt på en indvindingsboring, hvor det via det helt unge grundvand er trukket ned i magasinet (hvilket ikke er forbudt i afstande længere væk end 25 m fra boringen)
- der har været uheld og uhensigtsmæssig håndtering herunder ulovlig anvendelse af et pesticid.

Særligt sårbare områder

Danmark er kortlagt geologisk, så man har ret godt kendskab til hvilke jordtyper, der er forskellige steder. Nogle områder er mere sårbare overfor forurening end andre. De sårbare områder har Skanderborg Kommune vurderet som værende sammenfaldende med de områder, som Staten har udpeget som værende følsomme overfor nitratforurening (NFI) – se mere i bilag 3 og tilhørende videopræsentationer.

Lerlag kan hindre nedsivning af bl.a. nitrat. NFI er primært udpeget på baggrund af den manglende naturlige beskyttelse i form af lerlag over grundvandsmagasinet. I disse områder vil der også være en risiko for, at pesticider kan trænge ned til grundvandet.

En af indsatserne for at beskytte grundvandet kan derfor være ændringer i anvendelsen af pesticider på arealer, hvor grundvandet dannes. Det er op til kommunalbestyrelsen at træffe beslutning om, hvad den nødvendige indsats er.

Niveau for grundvandsbeskyttelse

Nedenfor præsenteres tre modeller for indsatsen i Skanderborg Kommune:

1. Skanderborg Kommune vil beskytte alle sårbare områder indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og vil pålægge restriktioner om ingen brug, håndtering og opbevaring af pesticider med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens §§ 24 og 26a, hvis der ikke kan indgås en frivillig aftale om grundvandsbeskyttelse. Se kort på bilag 1 – OSD udgør i alt ca. 32 % af kommunens areal.
2. Skanderborg Kommune vil beskytte de sårbare områder indenfor de almene vandværkers grundvandsdannende oplande, hvor det er vurderet, at det kan betale sig at lave en indsats. I de grundvandsdannede oplande vil Skanderborg Kommune pålægge restriktioner om ingen brug, håndtering og opbevaring af pesticider, med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens §§ 24 og 26a, hvis der ikke kan indgås en frivillig aftale om grundvandsbeskyttelse. Se kort på bilag 2 – de sårbare områder inden for de grundvandsdannende oplande udgør 3 % af kommunens areal.
3. Skanderborg Kommune ser det ikke nødvendigt at pålægge rådighedsindskrænkninger overfor brug af pesticider for at beskytte den fremtidige drikkevandsressource. Det enkelte vandværk kan lave frivillige aftaler med lodsejere, hvis de finder det nødvendigt.

Administrationen anbefaler model nr. 2, da det vurderes, at der er sårbare arealer i Skanderborg Kommune, som er nødvendige at beskytte for at sikre forsat rent drikkevand til forbrugerne.

Inddragelse af interessenter

Skanderborg Kommunes koordinationsforum for grundvandsbeskyttelse, som består af interessenter fra de berørte parter, har gennemgået dagsordenspunktet på møde den 18. august 2015. Deltagerne er efterfølgende blevet inviteret til at komme med bemærkninger til punktet. De indkomne bemærkninger inkl. bemærkninger fra Fagsekretariatet er vedlagt dagsordenen.

Videopræsentation

Vedhæftet dagsordenen er der i bilag 4 link til videopræsentation af problemstillingen.

Funktionsleder Hans Brok-Brandt deltager i sagens behandling.

ØKONOMI

Landbruget står for 93 % af al brug af pesticider i Danmark. Det vil derfor primært være landbrugsarealer, der vil blive berørt af en evt. indsats med dyrkningsrestriktioner mod pesticider.

Det er vandværkerne, der skal finansiere kompensation til rådighedsindskrænkninger i de områder hvor de har gavn af en indsats. Det vil for de fleste vandværker derfor være nødvendigt at hæve m^3 -prisen. Finansiering af indsatserne er op til det enkelte vandværk. Der er i afsnit 6 i bilag 3 lavet et økonomisk overslag over hvad forslag 2 i indstillingen vil betyde. Hvis opgaven med grundvandsbeskyttelse bliver løftet i fællesskab mellem alle vandværkerne i Skanderborg Kommune, vurderes det, at indsatsen for beskyttelse mod pesticider kan gennemføres for 1,88 kr. per m^3 over en 30 årig periode. Forslag 1 vil ved en simpel beregning betyde i stigning i m^3 -prisen på 11 kr. over en periode på 30 år. Hvor et vandværk ikke har gavn af en indsats, vil det være kommunen, der skal betale erstatningen.

Det Økonomiske Råd har i februar 2015 lavet en samfundsøkonomisk rapport over forskellige arealtiltag, hvor man ophører med brug af pesticider. Rapporten konkluderer, at den billigste løsning for grundvandsbeskyttelse er omlægning af konventionel drift til ingen brug af pesticider eller økologi, men den mest samfundsøkonomiske løsning er skovrejsning og etablering af åben natur (rapporten er vedhæftet i bilag 5). Naturstyrelsen har i 2011 beregnet, at det koster 1,6 kr. pr. m^3 på vandprisen at flytte en kildeplads 10 km, hertil kommer evt. omkostninger til grundvandsbeskyttelse for den nye kildeplads. Til sammenligning er udgifterne til avanceret vandbehandling, som renses for pesticider på 0,4-1,3 kr. pr. m^3 afhængig af

rensningemetode og forureningsgrad, jf. Orbicon (2013).

Skanderborg Kommune vil skulle give påbud/nedlægge forbud mod anvendelse af pesticider, såfremt vandværkerne ikke kan indgå frivillige aftaler. Det kan betyde øget mængde sagsbehandling. Antallet af sager afhænger af, hvor villige lodsejerne er til at lave frivillige aftaler.

Sundhed

Rent drikkevand er af stor betydning for borgernes sundhed.

INDSTILLING

Teknisk chef indstiller,

- at Skanderborg Kommune vil beskytte de sårbare områder indenfor de almene vandværkers grundvandsdannende oplande, hvor det er vurderet, at det kan betale sig at lave en indsats
- at Skanderborg Kommune vil pålægge restriktioner om ingen brug, håndtering og opbevaring af pesticider i de grundvandsdannede oplande, hvis der ikke kan indgås en frivillig aftale om grundvandsbeskyttelse.

Sagen fremsendes til Økonomiudvalget og Byrådet.

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Miljø- og Planudvalget vedtog at tiltræde indstillingen fra teknisk chef.

Claus Bloch og Peder Porse kunne ikke støtte indstillingen, bl.a. fordi de mener, at det er et retssikkerhedsmæssigt problem i, at udvalget ikke vil forholde sig til det konkrete arealudlæg og fordi økonomien er usikker.

Sagen fremsendes til Økonomiudvalget og Byrådet.

Punkt 132: Status vedrørende nedrivningspuljen

15/2491

Status vedrørende nedrivningspuljen

RESUME

Der er i budget 2015 afsat en pulje på 1 mio. kr. til nedrivning af faldefærdige bygninger og ejendomme. Herudover er der bindende tilsagn om 0,9 mio. i statsmidler fra puljen til landsbyfornyelse. Byrådet vedtog den 25. februar 2015, at Teknik & Miljø igangsatte arbejde med udmøntning af puljen. Der gives her status for arbejdet.

Sagsfremstilling

Efter en annoncering af nedrivningspuljen er der kommet 4 henvendelser.

Der er indgået frivillig aftale med 3 af disse bygningsejere om nedrivning. Det drejer sig om 3 gamle utidssvarende stuehuse, som står tomme. De er alle meget synlige, hvorfor de opfylder kriterierne for at komme i betragtning til nedrivning. Miljøsanering og nedrivning af disse 3 ejendomme sendes nu i udbud.

Herudover har der været kontakt til 6 andre ejere på listen fra screeningen. 3 af disse er meget interesserede, og der er dialog om nærmere aftale.

Der tages i den kommende tid kontakt til de næste på listen med henblik på at indgå aftaler. For at kunne få den statslige refusion skal nedrivningen være gennemført inden den 1. juni 2016. Det er administrationens vurdering, at puljen vil være fuldt udmøntet indenfor fristen.

ØKONOMI

Samlet pris for miljøsanering og nedrivning af de 3 første ejendomme forventes at blive ca. 650.000 kr. Det er dyrere end først antaget, hvilket skyldes omkostningerne ved bortskaffelse af materialer fra nedrivningerne.

INDSTILLING

Teknisk chef indstiller,

- at orienteringen tages til efterretning.

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Miljø- og Planudvalget tog orienteringen til efterretning.

Punkt 133: Forberedelse af dialogmøde med Skanderborg Forsyning

14/69589

Forberedelse af dialogmøde med Skanderborg Forsyning

RESUME

Der er planlagt to årlige dialogmøder mellem Skanderborg Forsyningsvirksomhed og Skanderborg Kommune. På udvalgets oktobermøde afholdes andet dialogmøde i 2015. Udvalget anmodes om at drøfte forslag til emner for mødet.

Sagsfremstilling

Administrationen i Skanderborg Forsyning og Skanderborg Kommune har følgende forslag til emner på dialogmødet:

- klimatilpasning: status på aktuelle projekter og et kig på projekterne i 2016
- grundvandsbeskyttelse
- status for vandforsyningsplanen
- orientering om udviklingsplaner for Skanderborg Forsyningsvirksomhed.

Udvalget anmodes også om at drøfte tid og sted for afholdelse af dialogmødet.

INDSTILLING

Teknisk chef indstiller,

- at emner til dialogmødet drøftes
- at tid og sted for afholdelse af dialogmødet aftales.

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Miljø- og Planudvalget vedtog, at dialogmødet fastsættes til 6. oktober kl. 19.00 hos Skanderborg Forsyning, med de foreslåede temaer.

Punkt 134: Evt. til møde den 1. september 2015

15/28

Evt. til møde den 1. september 2015

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Miljø- og Planudvalget udtrykte tilfredshed med dagens besøg hos udvalgte projekter støttet af Skøn-puljen.

Punkt 135: Kommuneplantillæg 13-16, Lokalplan 1094 - Kildebjerg Ry Øst samt miljørapport - behandling af hørings svar

14/68742

Bilag

Hørings svar fra Kildebjerg Ry A/S

Planforslag til Lokalplan nr. 1094 - Kildebjerg Ry Øst og kommuneplantillæg 13-16 m miljøvurd og følgebr.pdf

Kommuneplantillæg 13-16, Lokalplan 1094 - Kildebjerg Ry Øst samt miljørapport - behandling af hørings svar

RESUME

Kildebjerg Ry A/S har anmodet om igangsætning af planlægning for Kildebjerg Ry Øst. Miljø- og Planudvalget besluttede på møde den 11. november 2014 at sætte planlægningen i gang. Den 27. maj 2015 besluttede Byrådet at udsende forslag til kommuneplantillæg nr. 13-16, lokalplan nr. 1094 og miljørapport. Høringsfristen er nu udløbet. Med denne sag skal udvalget tage stilling til de indkomne hørings svar.

Miljø- og Planudvalgets indstilling fremsendes til Økonomiudvalget og Byrådet til beslutning.

Link til Google maps: <https://goo.gl/maps/6zJWO>.

Sagsfremstilling

Projektområdet

Lokalplanområdet ligger i Kildebjerg Ry Øst lidt vest for landsbyen Firgårde og udgør ca. 20 ha. fordelt på 2 forskellige ejendomme samt det tilstødende stykke af Skanderborgvej. Langt størstedelen af lokalplanområdet er ejet af Kildebjerg Ry A/S. Et mindre areal mod nordøst tilhører en ejer i Firgårde, og der er indgået aftale om magelæg, så Kildebjerg Ry A/S bliver fremtidig ejer.

Kommuneplantillæg nr. 13-16

Rammeområde nr. 50.E.10 til erhvervsformål udgår, og dets areal overgår til rammeområde 50.B.25 til boligformål, som dermed udvides. Samtidig udspecificeres det, at boligområdet skal kunne anvendes til både åben-lav, tæt-lav og etageboligbebyggelse i maks. 2 etager. Rammeområde 50.B.25 til boligformål ændrer derudover form, så dets afgrænsning kommer til at følge henholdsvis Skanderborgvej, Skovagervejs nyanlagte forlængelse og en allerede anlagt sti. Afgrænsningen for det tilstødende rammeområde 50.R.06 tilpasses også den samme allerede anlagte sti.

Det eksisterende rammeområde 50.B.25 har prioritet 1 i rækkefølgeplanen i kommuneplanens del III. Samtidig med udvidelsen og omformningen af afgrænsningen for 50.B.25 ændres rækkefølgeplanen i kommuneplanens del III til at omfatte rammeområde 50.B.25 i dets nye udstrækning som boligudlæg med prioritet 1.

Lokalplan 1094

Lokalplanen åbner mulighed for byggeri af ca. 37 parcelhuse. Lokalplanen er kun byggeretsgivende for ét af dens delområder. For den øvrige del af lokalplanområdet handler lokalplanen om at overføre areal til byzone og åbne mulighed for en langsigtet og samlet byggemodning, terrænregulering og beplantning.

Mod syd ligger mere end halvdelen af lokalplanområdet inden for grundvandsdannende opland og nitratfølsomme indvindingsområder, hvilket betyder, at arealet er sårbart overfor forurening af grundvandet. Lokalplanen stiller derfor nogle krav, der er vigtige for at kunne beskytte grundvand samtidig med byudviklingens virkeliggørelse.

Lokalplanen udelukker udstykning til boligformål i en afstand af 100 m fra den eksisterende erhvervsejendom syd for lokalplanområdet. Det hensyn skal sikre, at lokalplanen ikke udelukker miljøklasse 4 erhverv syd for Skanderborgvej.

Miljørapport

Miljøscreening efter Lov om miljøvurdering af planer og programmer medførte krav om udarbejdelse af en egentlig miljøvurdering, idet planforslagene på den ene side kan have en væsentlig negativ indvirkning på miljøet for så vidt angår visuelle gener, landskabelig værdi, samt geologiske særpræg (landskab), og at planforslagene på den anden side kan have en væsentlig positiv indvirkning på miljøet for så vidt angår boligattraktivitet. Der er derfor udarbejdet en miljørapport.

Uden lokalplanforslagets indarbejdede mulighed for etablering af støjvold ville miljøscreeningen ikke have medført krav om udarbejdelse af en egentlig miljøvurdering.

Miljørapporten viser på den ene side, at støjvolden langs Skanderborgvej vil tage en væsentlig del af synsfeltet ved ankomsten til Ry med det åbne kig ind over Kildebjergområdet og landskabets form, samt spærre for oplevelsen af overgange mellem landskabsformer og landskabelige sammenhænge – set fra Skanderborgvej mod nord.

Miljørapporten viser på den anden side, at støjvolden vil højne boligernes og opholdsarealernes attraktivitet, ikke nødvendigvis pga. det forhindrede udsyn mod syd, men fordi der bag støjvolden – for alle boliger undtagen én – bliver mindre vejstøj end normen er for et boligområde.

Høringssvar

Der er indkommet høringssvar fra Kildebjerg Ry A/S. Høringssvaret er vedlagt. Derudover har der været dialog mellem Kildebjerg Ry A/S og administrationen herom og om evt. tekniske rettelser.

Nogle af punkterne i høringssvaret kan imødekommes, herunder bl.a. ønsket om mulighed for, at der kan drives liberalt erhverv fra boligerne, placering af transformatorstation, ikke fjernelse men en ny formulering af § 1.4, der har til formål at sikre, at boligområdet respekterer 100-meter linjen fra erhvervsområdet syd for, der har mulighed for miljøklasse 4.

Kildebjerg Ry A/S har i dialogen været meget tydelige omkring, at de agter at etablere den støjvold, som forslaget til lokalplan giver mulighed for. Der er ikke indkommet høringssvar mod støjvolden og lokalplanen vil blive mere enkel og administrerbar, såfremt lokalplanen udarbejdes med den forudsætning at støjvolden skal anlægges, dvs at det ikke kun er en mulighed. Det vil imødekomme høringssvarets bemærkninger omkring støj (der vil så kun én 58 dB-linje).

Såfremt ovennævnte ændringer ønskes imødekommet, vil det medføre så omfattende ændringer, at forslaget til lokalplan skal i fornyet høring. I forbindelse med udarbejdelse af nyt forslag til lokalplan kan det undersøges, om ønsket om flytning af placeringen af støjvold til en afstand af ca. 13 m fra vejmidte (Skanderborgvej) i stedet for 15 m kan imødekommes. Det vil bl.a. betyde, at der skal dispenseres fra bestemmelserne om vejbyggelinje.

Af høringssvaret fremgår videre, at der er ønske om ændringer til lokalplanens § 7.15 om beplantning. I forbindelse med udarbejdelse af nyt forslag med forudsætning om etablering af støjvold kan § 7.15 formentlig lempes/ændres.

Det var lokalplanforslagets indarbejdede mulighed for etablering af støjvold, der medførte krav om udarbejdelse af en egentlig miljøvurdering. Ændringer i lokalplanens redegørelse og bestemmelser herom medfører derfor udarbejdelse og offentliggørelse af ny (tilrettet) miljørapport.

INDSTILLING

Stabschefen for Kultur, Borgere og Planlægning indstiller,

- at der udarbejdes revideret forslag til lokalplan og miljørapport med udgangspunkt i,
 - at det er en forudsætning at støjvolden skal etableres
 - en vurdering af mulighed for ændret placering af støjvold
 - en vurdering af ændring af § 7.15 om beplantning
 - at ønsket om ændret placering af transformatorstation samt mulighed for at drive liberalt erhverv fra boligerne indarbejdes
 - at § 1.4 ikke fjernes men omformuleres
 - tekniske ændringer.

BESLUTNING I MILJØ- OG PLANUDVALGET DEN 01-09-2015

Miljø- og Planudvalget vedtog at tiltræde indstillingen fra stabschefen for Kultur, Borgere og Planlægning.